

# **Höchstspannungsleitung Osterath – Philippsburg; Gleichstrom Vorhaben gemäß Nr. 2 der Anlage zu § 1 Abs. 1 BBPlG („Ultranet“) Abschnitt D1 Hochspannungs-Gleichstrom-Übertragungstechnik (HGÜ)**

Plan und Unterlagen nach § 21 NABEG für das Planfeststellungsverfahren für den Abschnitt  
Pkt. Koblenz – Pkt. Marxheim

## **– Denkmalschutzrechtliche Belange – Register 22**

*Bundesland Hessen, Bundesland Rheinland-Pfalz*

**Auftraggeber:** Amprion GmbH  
Robert-Schuman-Str. 7  
44263 Dortmund  
Ansprechpartner: Christoph Regner  
Netzprojekte  
Gleichstrom-Netzprojekte Ultranet

**Auftragnehmer:** TNL Energie GmbH  
Raiffeisenstraße 7  
35410 Hungen

**Projektleitung:** Dipl.-Biologin Brunhilde Göbel

**Bearbeitung:** M. Sc. Klima und Umweltwandel Christian Beuth

**Hungen, Mai 2024 (Version: Dezember 2024)**



## Inhaltsverzeichnis (aktualisiert)

Inhaltsverzeichnis.....	2
Abkürzungsverzeichnis.....	15
1 Einleitung.....	16
1.1 Ausgangslage.....	16
1.2 Zielsetzung.....	17
1.3 Rechtliche Grundlage .....	17
2 Bodendenkmäler bzw. Funde und Fundstellen in Rheinland-Pfalz .....	18
2.1 Grabanlagen Urbar (Ident.-Nr.: 1512) .....	18
2.1.1 Beschreibung und Schutzbegründung.....	18
2.1.2 Art der Beeinträchtigung.....	18
2.1.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	18
2.1.4 Genehmigungen .....	19
2.2 Frühgeschichtliche Fundstelle Simmern (Ident.-Nr.: 1513).....	19
2.2.1 Beschreibung und Schutzbegründung.....	19
2.2.2 Art der Beeinträchtigung.....	19
2.2.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	19
2.2.4 Genehmigungen .....	19
2.3 Vorgeschichtliche Fundstelle Arzbach (Ident.-Nr.:1515).....	19
2.3.1 Beschreibung und Schutzbegründung.....	19
2.3.2 Art der Beeinträchtigung.....	19
2.3.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	19
2.3.4 Genehmigungen .....	20
2.4 UNESCO-Welterbe-Pufferzone (Ident.-Nr.: 1517).....	20
2.4.1 Beschreibung und Schutzbegründung.....	20
2.4.2 Art der Beeinträchtigung.....	20
2.4.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	20
2.4.4 Genehmigungen .....	21
2.5 Vorgeschichtliche Grabanlagen Schönborn (Ident.-Nr.: 1516).....	21
2.5.1 Beschreibung und Schutzbegründung.....	21
2.5.2 Art der Beeinträchtigung.....	21
2.5.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	21
2.5.4 Genehmigungen .....	21

3	Bodendenkmäler bzw. Funde und Fundstellen in Hessen.....	21
3.1	Hügelgrab / Hügelgräberfeld (Ident.-Nr.: Heringen 009).....	21
3.1.1	Beschreibung und Schutz Begründung.....	21
3.1.2	Art der Beeinträchtigung.....	21
3.1.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	22
3.1.4	Genehmigungen .....	22
3.2	Siedlungsfunde (Ident.-Nr.: Heringen 005) .....	22
3.2.1	Beschreibung und Schutz Begründung.....	22
3.2.2	Art der Beeinträchtigung.....	22
3.2.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	23
3.2.4	Genehmigungen .....	23
3.3	Brandgräber (Ident.-Nr.: Heringen 022).....	23
3.3.1	Beschreibung und Schutz Begründung.....	23
3.3.2	Art der Beeinträchtigung.....	23
3.3.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	23
3.3.4	Genehmigungen .....	24
3.4	Bodendenkmal (Ident.-Nr.: Heringen 004).....	24
3.4.1	Beschreibung und Schutz Begründung.....	24
3.4.2	Art der Beeinträchtigung.....	24
3.4.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	24
3.4.4	Genehmigungen .....	25
3.5	Hügelgrab / Hügelgräber (Ident.-Nr.: Heringen 010) .....	25
3.5.1	Beschreibung und Schutz Begründung.....	25
3.5.2	Art der Beeinträchtigung.....	25
3.5.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	25
3.5.4	Genehmigungen .....	26
3.6	Hügelgrab / Hügelgräber (Ident.-Nr.: Kirberg 020) .....	26
3.6.1	Beschreibung und Schutz Begründung.....	26
3.6.2	Art der Beeinträchtigung.....	26
3.6.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	26
3.6.4	Genehmigungen .....	27
3.7	Wüstung / Siedlungsfunde (Ident.-Nr.: Kirberg 021).....	27
3.7.1	Beschreibung und Schutz Begründung.....	27
3.7.2	Art der Beeinträchtigung.....	27

3.7.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	27
3.7.4	Genehmigungen .....	28
3.8	Siedlungsfunde (Ident.-Nr.: Kirberg 012).....	28
3.8.1	Beschreibung und Schutzbegründung.....	28
3.8.2	Art der Beeinträchtigung.....	28
3.8.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	28
3.8.4	Genehmigungen .....	29
3.9	Siedlungsfunde (Ident.-Nr.: Kirberg 031).....	29
3.9.1	Beschreibung und Schutzbegründung.....	29
3.9.2	Art der Beeinträchtigung.....	29
3.9.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	29
3.9.4	Genehmigungen .....	30
3.10	Siedlungsfunde / Schlackehalde (Ident.-Nr.: Kirberg 023).....	30
3.10.1	Beschreibung und Schutzbegründung.....	30
3.10.2	Art der Beeinträchtigung.....	30
3.10.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	30
3.10.4	Genehmigungen .....	31
3.11	Einzelfund (Ident.-Nr.: Kirberg 016).....	31
3.11.1	Beschreibung und Schutzbegründung.....	31
3.11.2	Art der Beeinträchtigung.....	31
3.11.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	31
3.11.4	Genehmigungen .....	31
3.12	Menhir / Aufgerichteter Stein (Ident.-Nr.: Kirberg 026).....	31
3.12.1	Beschreibung und Schutzbegründung.....	31
3.12.2	Art der Beeinträchtigung.....	31
3.12.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	32
3.12.4	Genehmigungen .....	32
3.13	Hügelgrab / Hügelgräberfeld (Ident.-Nr.: Kirberg 005) .....	32
3.13.1	Beschreibung und Schutzbegründung.....	32
3.13.2	Art der Beeinträchtigung.....	32
3.13.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	32
3.13.4	Genehmigungen .....	33
3.14	Paläontologisches Objekt (Ident.-Nr.: Kirberg 991).....	33
3.14.1	Beschreibung und Schutzbegründung.....	33

3.14.2	Art der Beeinträchtigung.....	33
3.14.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	33
3.14.4	Genehmigungen .....	33
3.15	Bergbau / Metallurgie (Ident.-Nr.: Kirberg 032).....	33
3.15.1	Beschreibung und Schutzbegründung.....	33
3.15.2	Art der Beeinträchtigung.....	33
3.15.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	34
3.15.4	Genehmigungen .....	34
	Hügelgrab / Hügelgräberfeld (Ident.-Nr.: Kirberg 004).....	34
3.15.5	Beschreibung und Schutzbegründung.....	34
3.15.6	Art der Beeinträchtigung.....	34
3.15.7	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	34
3.15.8	Genehmigungen .....	35
3.16	Paläontologisches Objekt (Ident.-Nr.: Ohren 993) .....	35
3.16.1	Beschreibung und Schutzbegründung.....	35
3.16.2	Art der Beeinträchtigung.....	35
3.16.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	35
3.16.4	Genehmigungen .....	35
3.17	Hügelgrab / Hügelgrabfelder (Ident.-Nr.: Ohren 007).....	35
3.17.1	Beschreibung und Schutzbegründung.....	35
3.17.2	Art der Beeinträchtigung.....	35
3.17.2.1	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen.....	36
3.17.3	Genehmigungen .....	36
3.18	Wüstung (Ident.-Nr.: Wörsdorf 011).....	36
3.18.1	Beschreibung und Schutzbegründung.....	36
3.18.2	Art der Beeinträchtigung.....	36
3.18.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	37
3.18.4	Genehmigungen .....	38
3.19	Archäologisches Objekt (Ident.-Nr.: Wörsdorf 021) .....	38
3.19.1	Beschreibung und Schutzbegründung.....	38
3.19.2	Art der Beeinträchtigung.....	38
3.19.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	39
3.19.4	Genehmigungen .....	39
3.20	Mühle (Ident.-Nr.: Wörsdorf 017).....	39

3.20.1	Beschreibung und Schutzbegründung.....	39
3.20.2	Art der Beeinträchtigung.....	39
3.20.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	39
3.20.4	Genehmigungen .....	39
3.21	Paläontologisches Objekt (Ident.-Nr.: Wörsdorf 993).....	40
3.21.1	Beschreibung und Schutzbegründung.....	40
3.21.2	Art der Beeinträchtigung.....	40
3.21.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	40
3.21.4	Genehmigungen .....	41
3.22	Paläontologisches Objekt (Ident.-Nr.: Idstein 994).....	41
3.22.1	Beschreibung und Schutzbegründung.....	41
3.22.2	Art der Beeinträchtigung.....	41
3.22.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	41
3.22.4	Genehmigungen .....	42
3.23	Siedlungsfunde (Ident.-Nr.: Idstein 016) .....	42
3.23.1	Beschreibung und Schutzbegründung.....	42
3.23.2	Art der Beeinträchtigung.....	42
3.23.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	43
3.23.4	Genehmigungen .....	43
3.24	Paläontologisches Objekt (Ident.-Nr.: Idstein 993).....	43
3.24.1	Beschreibung und Schutzbegründung.....	43
3.24.2	Art der Beeinträchtigung.....	43
3.24.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	44
3.24.4	Genehmigungen .....	44
3.25	Obergermanischer-Rätischer Limes .....	44
3.25.1	Beschreibung und Schutzbegründung.....	44
3.25.2	Art der Beeinträchtigung.....	44
3.25.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	45
3.25.4	Genehmigungen .....	45
3.26	Wachturm (Ident.-Nr.: Dasbach 005).....	46
3.26.1	Beschreibung und Schutzbegründung.....	46
3.26.2	Art der Beeinträchtigung.....	46
3.26.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	46
3.26.4	Genehmigungen .....	47

Antragsteller: Amprion GmbH

Bearbeitung: Amprion GmbH / TNL Energie GmbH

3.27	Wachturm (Ident.-Nr.: Dasbach 006).....	47
3.27.1	Beschreibung und Schutzbegründung.....	47
3.27.2	Art der Beeinträchtigung.....	47
3.27.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	47
3.27.4	Genehmigungen .....	48
3.28	Limes (Ident.-Nr.: Dasbach 008) .....	48
3.28.1	Beschreibung und Schutzbegründung.....	48
3.28.2	Art der Beeinträchtigung.....	48
3.28.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	48
3.28.4	Genehmigungen .....	49
3.29	Einzelfund und Limes (Ident.-Nr.: Dasbach 011).....	49
3.29.1	Beschreibung und Schutzbegründung.....	49
3.29.2	Art der Beeinträchtigung.....	49
3.29.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	49
3.29.4	Genehmigungen .....	50
3.30	Münzhort (Ident.-Nr.: Oberseelbach 001).....	50
3.30.1	Beschreibung und Schutzbegründung.....	50
3.30.2	Art der Beeinträchtigung.....	50
3.30.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	50
3.30.4	Genehmigungen .....	51
3.31	Sonstige Produktionsstätte (Ident.-Nr.: Niedernhausen 005) .....	51
3.31.1	Beschreibung und Schutzbegründung.....	51
3.31.2	Art der Beeinträchtigung.....	52
3.31.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	52
3.31.4	Genehmigungen .....	52
3.32	Einzelfunde (Ident.-Nr.: Bremthal 011) .....	53
3.32.1	Beschreibung und Schutzbegründung.....	53
3.32.2	Art der Beeinträchtigung.....	53
3.32.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	53
3.32.4	Genehmigungen .....	53
3.33	Einzelfund (Ident.-Nr.: Wildsachsen 002).....	54
3.33.1	Beschreibung und Schutzbegründung.....	54
3.33.2	Art der Beeinträchtigung.....	54
3.33.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	54

3.33.4	Genehmigungen .....	55
3.34	Schachtanlage / Stollen (Ident.-Nr.: Wildsachsen 800) .....	55
3.34.1	Beschreibung und Schutzbegründung .....	55
3.34.2	Art der Beeinträchtigung .....	56
3.34.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	56
3.34.4	Genehmigungen .....	56
3.35	Schachtanlage / Stollen (Ident.-Nr.: Langenhain 800) .....	56
3.35.1	Beschreibung und Schutzbegründung .....	56
3.35.2	Art der Beeinträchtigung .....	56
3.35.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	56
3.35.4	Genehmigungen .....	57
3.36	Hügelgrab / Hügelgräberfeld (Ident.-Nr.: Langenhain 002) .....	57
3.36.1	Beschreibung und Schutzbegründung .....	57
3.36.2	Art der Beeinträchtigung .....	57
3.36.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	58
3.36.4	Genehmigungen .....	58
3.37	Einzelfund (Ident.-Nr.: Langenhain 006) .....	58
3.37.1	Beschreibung und Schutzbegründung .....	58
3.37.2	Art der Beeinträchtigung .....	58
3.37.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	58
3.37.4	Genehmigungen .....	58
3.38	Kirche (Ident.-Nr.: Langenhain 020) .....	58
3.38.1	Beschreibung und Schutzbegründung .....	58
3.38.2	Art der Beeinträchtigung .....	59
3.38.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	59
3.38.4	Genehmigungen .....	59
3.39	Siedlungsspuren (allgem.) / Siedlungsfund (Ident.-Nr.: Langenhain 019) .....	59
3.39.1	Beschreibung und Schutzbegründung .....	59
3.39.2	Art der Beeinträchtigung .....	60
3.39.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	60
3.39.4	Genehmigungen .....	60
3.40	Siedlungsfunde und Einzelfunde (Ident.-Nr.: Langenhain 014) .....	60
3.40.1	Beschreibung und Schutzbegründung .....	60
3.40.2	Art der Beeinträchtigung .....	60



3.40.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	60
3.40.4	Genehmigungen .....	61
3.41	Einzelfunde (Ident.-Nr.: Langenhain 027) .....	61
3.41.1	Beschreibung und Schutzbeurteilung .....	61
3.41.2	Art der Beeinträchtigung .....	61
3.41.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	61
3.41.4	Genehmigungen .....	62
3.42	Bodendenkmal (Ident.-Nr.: Langenhain 028) .....	62
3.42.1	Beschreibung und Schutzbeurteilung .....	62
3.42.2	Art der Beeinträchtigung .....	62
3.42.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	62
3.42.4	Genehmigungen .....	63
3.43	Wüstung (Ident.-Nr.: Diedenbergen 014) .....	63
3.43.1	Beschreibung und Schutzwürdigkeit .....	63
3.43.2	Art der Beeinträchtigung .....	63
3.43.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	63
3.43.4	Genehmigungen .....	64
3.44	Siedlungsfunde (Ident.-Nr.: Diedenbergen 039) .....	64
3.44.1	Beschreibung und Schutzbeurteilung .....	64
3.44.2	Art der Beeinträchtigung .....	64
3.44.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	64
3.44.4	Genehmigungen .....	64
3.45	Siedlungsfunde (Ident.-Nr.: Diedenbergen 017) .....	64
3.45.1	Beschreibung und Schutzwürdigkeit .....	64
3.45.2	Art der Beeinträchtigung .....	65
3.45.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	65
3.45.4	Genehmigungen .....	65
3.46	Siedlungsfunde und Einzelfund (Ident.-Nr.: Marxheim 007) .....	65
3.46.1	Beschreibung und Schutzbeurteilung .....	65
3.46.2	Art der Beeinträchtigung .....	65
3.46.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	65
3.46.4	Genehmigungen .....	66
4	Baudenkmäler im Siedlungsaußenbereich in Hessen .....	66
4.1	Jüdischer Friedhof (Ident.-Nr.: 762273 / 762274) .....	66

4.1.1	Beschreibung und Schutz Begründung.....	66
4.1.2	Art der Beeinträchtigung.....	66
4.1.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	66
4.1.4	Genehmigungen .....	66
4.2	Engelsmühle (Ident.-Nr.: 963426 / 963427 .....	66
4.2.1	Beschreibung und Schutz Begründung.....	66
4.2.2	Art der Beeinträchtigung.....	67
4.2.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	67
4.2.4	Genehmigungen .....	67
4.3	Hof Henriettenthal/Gesamtanlage Hof Henriettenthal (Ident.-Nr.: 413667 / 413597) 67	
4.3.1	Beschreibung und Schutzwürdigkeit .....	67
4.3.2	Art der Beeinträchtigung.....	67
4.3.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	67
4.3.4	Genehmigungen .....	67
4.4	Jüdischer Friedhof (Ident.-Nr.: 760765 / 760766/ 413861) .....	68
4.4.1	Beschreibung und Schutz Begründung.....	68
4.4.2	Art der Beeinträchtigung.....	68
4.4.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	68
4.4.4	Genehmigungen .....	68
4.5	Lore-Bauer-Halle (Ident.-Nr.: 413720 / 413608 / 413898 / 413708) .....	68
4.5.1	Beschreibung und Schutzwürdigkeit .....	68
4.5.2	Art der Beeinträchtigung.....	68
4.5.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	68
4.5.4	Genehmigungen .....	69
4.6	Gesamtanlage Altstadt (Ident.-Nr.: 414045 / 414032 / 414003 / 414043).....	69
4.6.1	Beschreibung und Schutzwürdigkeit .....	69
4.6.2	Art der Beeinträchtigung.....	69
4.6.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	69
4.6.4	Genehmigungen .....	69
4.7	Ehem. Forstmeister-Dienstgehöft (Ident.-Nr.: 413859 / 413709).....	69
4.7.1	Beschreibung und Schutzwürdigkeit .....	69
4.7.2	Art der Beeinträchtigung.....	69
4.7.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	70

4.7.4	Genehmigungen .....	70
4.8	Hessisches Forstamt (Ident.-Nr.: 735253 / 413698).....	70
4.8.1	Beschreibung und Schutzwürdigkeit .....	70
4.8.2	Art der Beeinträchtigung.....	70
4.8.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	70
4.8.4	Genehmigungen .....	70
4.9	Hofgut Gassenbach (Ident.-Nr.: 413746).....	70
4.9.1	Beschreibung und Schutzwürdigkeit .....	70
4.9.2	Art der Beeinträchtigung.....	71
4.9.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	71
4.9.4	Genehmigungen .....	71
4.10	An der Struth 13-13 (Westseite), 20-26 (Ostseite), Kirchstraße, umgebende Grünzonen (Ident.-Nr.: 414070 / 414057 / 414012 / 414024 / 413977 / 413985 / 414020) 71	
4.10.1	Beschreibung und Schutzwürdigkeit .....	71
4.10.2	Art der Beeinträchtigung.....	71
4.10.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	71
4.10.4	Genehmigungen .....	72
4.11	Evangelische Pfarrkirche (Ident.-Nr.: 414134 / 414084 / 672053 / 672054 / 672055 72	
4.11.1	Beschreibung und Schutzwürdigkeit .....	72
4.11.2	Art der Beeinträchtigung.....	72
4.11.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	72
4.11.4	Genehmigungen .....	72
4.12	Ehemalige Fabrikantenvilla (Ident.-Nr.: 414103) .....	72
4.12.1	Beschreibung und Schutzwürdigkeit .....	72
4.12.2	Art der Beeinträchtigung.....	72
4.12.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	73
4.12.4	Genehmigungen .....	73
4.13	An der alten Jugendherberge (Ident.-Nr.: 414174) .....	73
4.13.1	Beschreibung und Schutzwürdigkeit .....	73
4.13.2	Art der Beeinträchtigung.....	73
4.13.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	73
4.13.4	Genehmigungen .....	73
4.14	Friedhof, Friedhofskreuz (Ident.-Nr.: 414078 / 414080) .....	73

4.14.1	Beschreibung und Schutzwürdigkeit .....	73
4.14.2	Art der Beeinträchtigung.....	73
4.14.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	74
4.14.4	Genehmigungen .....	74
4.15	Guldenmühle (Ident.-Nr.: 414109 / 414145 / 414099 / 414094 / 414100 / 414130) 74	
4.15.1	Beschreibung und Schutzwürdigkeit .....	74
4.15.2	Art der Beeinträchtigung.....	74
4.15.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	74
4.15.4	Genehmigungen .....	74
4.16	Friedhof, Gefallenendenkmal (Ident.-Nr.: 440739).....	74
4.16.1	Beschreibung und Schutzwürdigkeit .....	74
4.16.2	Art der Beeinträchtigung.....	75
4.16.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	75
4.16.4	Genehmigungen .....	75
4.17	Bahá'í Tempel (Ident.-Nr.: 441032) .....	75
4.17.1	Beschreibung und Schutzwürdigkeit .....	75
4.17.2	Art der Beeinträchtigung.....	75
4.17.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	75
4.17.4	Genehmigungen .....	75
4.18	„Rotes Hohlchen“ (Ident.-Nr.: 440903).....	76
4.18.1	Beschreibung und Schutzwürdigkeit .....	76
4.18.2	Art der Beeinträchtigung.....	76
4.18.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	76
4.18.4	Genehmigungen .....	76
4.19	Rotes Hohlchen (Ident.-Nr.: 440903).....	76
4.19.1	Beschreibung und Schutzwürdigkeit .....	76
4.19.2	Art der Beeinträchtigung.....	76
4.19.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	76
4.19.4	Genehmigungen .....	77
4.20	Waldfriedhof, Kreuzingsgruppe und Gefallenendenkmal (Ident.-Nr.: 440747).....	77
4.20.1	Beschreibung und Schutzwürdigkeit .....	77
4.20.2	Art der Beeinträchtigung.....	77
4.20.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	77

4.20.4	Genehmigungen .....	77
4.21	Klosterkirche "Haus vom Guten Hirten" (Ident.-Nr.: 440865).....	77
4.21.1	Beschreibung und Schutzwürdigkeit .....	77
4.21.2	Art der Beeinträchtigung.....	77
4.21.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	78
4.21.4	Genehmigungen .....	78
4.22	Wasserhochbehälter "Pfingstwiese" (Ident.-Nr.: 440814).....	78
4.22.1	Beschreibung und Schutzwürdigkeit .....	78
4.22.2	Art der Beeinträchtigung.....	78
4.22.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	78
4.22.4	Genehmigungen .....	78
4.23	Friedhof, Friedhofskreuz und Grabmale (Ident.-Nr.: 440753 / 709675).....	78
4.23.1	Beschreibung und Schutzwürdigkeit .....	78
4.23.2	Art der Beeinträchtigung.....	79
4.23.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	79
4.23.4	Genehmigungen .....	79
4.24	Gefallenendenkmal (Ident.-Nr.: 440741).....	79
4.24.1	Beschreibung und Schutzwürdigkeit .....	79
4.24.2	Art der Beeinträchtigung.....	79
4.24.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	79
4.24.4	Genehmigungen .....	80
4.25	Wegkreuz (Ident.-Nr.: 440749).....	80
4.25.1	Beschreibung und Schutzwürdigkeit .....	80
4.25.2	Art der Beeinträchtigung.....	80
4.25.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	80
4.25.4	Genehmigungen .....	80
4.26	Neuer Friedhof, Kreuzigungsgruppe (Ident.-Nr.: 439871) .....	80
4.26.1	Beschreibung und Schutzwürdigkeit .....	80
4.26.2	Art der Beeinträchtigung.....	80
4.26.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	81
4.26.4	Genehmigungen .....	81
4.27	Gesamtanlage Weilbach (Ident.-Nr.: 440117 / 439884).....	81
4.27.1	Beschreibung und Schutzwürdigkeit .....	81
4.27.2	Art der Beeinträchtigung.....	81

4.27.3	Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen .....	81
4.27.4	Genehmigungen .....	81
5	Fazit.....	81
6	Quellenverzeichnis .....	83
6.1	Gesetze & Verordnungen.....	83

## Abkürzungsverzeichnis

§, §§	Paragraph, Paragraphen
DSchG RLP	Denkmalschutzgesetz Rheinland-Pfalz
HDSchG	Hessisches Denkmalschutzgesetz
HLNUG	Hessisches Landesamt für Naturschutz, Umwelt und Geologie
i. S. d.	im Sinne des
ggf.	gegebenfalls
NABEG	Netzausbaubeschleunigungsgesetz Übertragungsnetz
o. g.	oben genannt
TNL	TNL Energie GmbH
z. B.	zum Beispiel

# 1 Einleitung

## 1.1 Ausgangslage

Innerhalb des hier verfahrensgegenständlichen Abschnittes D1 „Pkt. Koblenz – Pkt. Marxheim“ sind ~~ausschließlich~~ Bodendenkmäler bzw. Funde und Fundstellen sowohl bau- als auch anlagenbedingt durch das geplante Vorhaben betroffen. ~~Darüber hinaus kann es anlagebedingt zu visuellen Wirkungen auf Baudenkmäler im Siedlungsaußenbereich kommen.~~ Die Auswahl der zu betrachtenden Bodendenkmäler bzw. Funde und Fundstellen ~~sowie Baudenkmäler im Siedlungsaußenbereich~~ erfolgt auf Grundlage der im Schutzgutkapitel „Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter“ beschriebenen Kriterien (siehe Register 17). Die Lage der Bodendenkmäler ist ~~aus darstellungstechnischen Gründen~~ in den Bestandskarten ~~zum des Schutzgutes „Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter Boden“~~ (siehe Register 17, Anh. A, Karte 1) dargestellt, obwohl die Bodendenkmäler zum Schutzgut „Kulturelles Erbe“ gehören. ~~Baudenkmäler im Siedlungsaußenbereich sind den Bestandskarten des Schutzgut „Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter“ (siehe Register 17, Anh. A, Karte 3) abgebildet.~~

In Zuge des Vorhabens ist es erforderlich, Flächen, auf denen sich Bodendenkmäler bzw. Funde und Fundstellen befinden bzw. befinden könnten durch temporäre Flächeninanspruchnahmen (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen) in Anspruch zu nehmen. Dauerhafte Flächeninanspruchnahmen durch Baugruben für Mastgründungen von Ersatzneubauten sowie im Bereich der Baugruben von Rückbaumasten treten nicht auf. Jedoch kommt es im Fall von Fundamentsanierungen zu einer räumlichen Überlagerung der erforderlichen Baugruben mit vorhandenen Bodendenkmälern bzw. Funden und Fundstellen.

Durch temporäre Zuwegungen und im Bereich der Arbeitsflächen kann es über Wechselwirkungen mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und dadurch zu einer teilweisen Veränderung oder Schädigung der in den Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen.

Durch das Einbringen der Bohrpfähle (dauerhafte Flächeninanspruchnahme durch Masten) ~~wird kann~~ ein potenziell vorhandenes Bodendenkmal punktuell zerstört ~~werden~~. Im Zuge des späteren Aushebens einer Baugrube (Gründungsmaßnahmen (Baugruben)) zum Gießen der Fundamentköpfe bzw. -riegel kommt es um den Bohrpfahl herum zu Bodenumlagerungen und damit zu einer weiteren Zerstörung eines potenziell vorhandenen Bodendenkmals.

Im Fall der in Rheinland-Pfalz ausgewiesenen Bodendenkmäler bzw. Funde und Fundstellen, weisen diese zudem den Status als Grabungsschutzgebiete auf. Für Hessen erfolgte eine entsprechende Anfrage der Daten beim Landesamt für Denkmalpflege. Leider konnten auch nach mehrmaliger Kontaktaufnahme keine hinreichenden Informationen zu Grabungsschutzgebieten bereitgestellt werden, so dass in diesem Fall von einer Fehlanzeige ausgegangen werden muss.

~~Durch den Raumanpruch der Masten und Leiterseile kann es durch visuelle Wirkungen zu Beeinträchtigungen des Erscheinungsbildes von Baudenkmälern im Siedlungsaußenbereich kommen. Für das Bundesland Rheinland-Pfalz erfolgte die Prüfung des UR durch die Generaldirektion Kulturelles Erbe Rheinland-Pfalz (GDKE RLP 2023) mit dem Ergebnis, dass im Rahmen des vorliegenden Vorhabens nicht von der Beeinträchtigung von Baudenkmälern~~

---

Antragsteller: Amprion GmbH

Bearbeitung: Amprion GmbH / TNL Energie GmbH



auszugehen ist (GDKE RLP 2023). Eine Auflistung sowie kartographische Darstellung der im UR befindlichen Baudenkmäler im Siedlungsbereich des Bundeslandes Rheinland-Pfalz entfällt daher.

Ergänzend zu den Ausführungen im Antrag gemäß § 19 NABEG sind - soweit erforderlich - Unterlagen für genehmigungspflichtige Maßnahmen anzufertigen. Eine Maßnahme ist nach geltendem Landesrecht dann genehmigungspflichtig, wenn sie auf das Erscheinungsbild eines Denkmals einwirkt oder dessen Substanz verändert.

Das öffentliche Interesse an der Durchführung der Maßnahme, die der Daseinsvorsorge im Sinne des Energiewirtschaftsgesetzes dient, ist in Register 1 der Antragsunterlagen zum Planfeststellungsverfahren dargelegt und begründet. Dieses Interesse überwiegt vorliegend dem öffentlichen Interesse an der Erhaltung der im Folgenden beschriebenen, betroffenen Denkmäler (in situ). Unter Berücksichtigung der vorgesehenen Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen werden die Einwirkungen auf die betroffenen Denkmale (in situ) zudem weitestgehend gemindert und die wissenschaftlichen, künstlerischen oder heimatgeschichtlichen Informationen zu diesen bleiben durch die Sicherung bzw. durch die Dokumentation langfristig erhalten. Vorbehaltlich der fachlichen Stellungnahmen der zuständigen Denkmalschutzbehörden im Rahmen der Behördenbeteiligung sind aus den derzeit vorliegenden Informationen über die betroffenen Denkmäler jedenfalls keine denkmalschutzrechtlich besonders hervorzuhebenden Gründe ersichtlich, die das öffentliche Interesse an der Realisierung des Vorhabens überwiegen.

## 1.2 Zielsetzung

Zielsetzung der vorliegenden Unterlage ist es, mögliche durch das Vorhaben erforderliche genehmigungspflichtige Eingriffe in das Schutzgut Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter zu identifizieren und darzustellen. Des Weiteren werden mögliche Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen aufgezeigt, um potenzielle Einwirkungen auf Bodendenkmäler möglichst gering zu halten.

## 1.3 Rechtliche Grundlage

Generell gilt, dass ein Kulturdenkmal nur mit einer vorherigen Genehmigung der zuständigen Denkmalschutzbehörde zerstört oder beseitigt oder in seinem Erscheinungsbild beeinträchtigt bzw. – bei einem eingetragenen Kulturdenkmal – in seiner Substanz verändert werden darf.

Wie unter Kapitel 1.1 beschrieben, sind ausschließlich Bodendenkmäler vom Vorhaben betroffen. Eine Beeinträchtigung von Teilen dieser Bodendenkmäler durch Bodenaushub und Gründungsmaßnahmen oder aber Beschädigungen durch Bodenverdichtung kann nicht ausgeschlossen werden. Eine Beeinträchtigung des Erscheinungsbildes von Kulturdenkmälern durch die Errichtung baulicher Anlagen in dessen Nähe spielt bei Bodendenkmälern keine Rolle, folglich sind folgende Vorschriften einschlägig:

- § 13 DSchG RLP,
- § 21 DSchG RLP,
- § 18 HDSchG,

- § 20 HDSchG,
- § 23 HDSchG.

## **2 Bodendenkmäler bzw. Funde und Fundstellen in Rheinland-Pfalz**

### **2.1 Grabanlagen Urbar (Ident.-Nr.: 1512)**

#### **2.1.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 8 DSchG RLP) handelt es sich um Grabanlagen. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 8 DSchG RLP geschützt.

#### **2.1.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 10 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 300 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um den Bestandsmast Nr. 9 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet. Des Weiteren ist durch den Bestandsmast und dessen bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall des Bestandsmastes Nr. 9 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zu den entsprechenden Masten für den Isolatorentausch, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch dem Register 17, Anhang A zu entnehmen.

#### **2.1.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen durch die temporäre Zuwegung und im Bereich der Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransporten mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Des Weiteren weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Braunerden (HLNUG 2023) keine besondere Verdichtungsempfindlichkeit auf. Um jedoch die Gefahr von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen weiter zu minimieren, sind im Fall des Befahrens bei feuchter Witterung Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) umzusetzen.

## **2.1.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 13 DSchG RLP nicht gegeben ist.

## **2.2 Frühgeschichtliche Fundstelle Simmern (Ident.-Nr.: 1513)**

### **2.2.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem Bodendenkmal (i. S. d. § 8 DSchG RLP) handelt es sich um eine frühgeschichtliche Fundstelle. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 8 DSchG RLP geschützt.

### **2.2.2 Art der Beeinträchtigung**

Der Abstand zu temporären Flächeninanspruchnahmen am Bestandsmast Nr. 11 beträgt ca. 70 m, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

### **2.2.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

### **2.2.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 13 DSchG RLP nicht gegeben ist.

## **2.3 Vorgeschichtliche Fundstelle Arzbach (Ident.-Nr.:1515)**

### **2.3.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem Bodendenkmal (i. S. d. § 8 DSchG RLP) handelt es sich um eine vorgeschichtliche Fundstelle. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 8 DSchG RLP geschützt.

### **2.3.2 Art der Beeinträchtigung**

Der Abstand zu temporären Flächeninanspruchnahmen am Bestandsmast Nr. 32 beträgt ca. 80 m, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

### **2.3.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

## 2.3.4 Genehmigungen

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 13 DSchG RLP nicht gegeben ist.

## 2.4 UNESCO-Welterbe-Pufferzone (Ident.-Nr.: 1517)

### 2.4.1 Beschreibung und Schutzbegründung

Bei der betroffenen Pufferzone (i. S. d. § 8 DSchG RLP) handelt es sich um ein geschütztes UNESCO-Welterbe. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 8 DSchG RLP geschützt.

### 2.4.2 Art der Beeinträchtigung

Eine Beeinträchtigung der Pufferzone des UNESCO-Welterbes erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 284 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 229 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um den Bestandsmast Nr. 35 bereits durch forstwirtschaftliche Nutzung vorbelastet. Des Weiteren ist durch den Bestandsmast und dessen bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall des Bestandsmastes Nr. 35 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch dem Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### 2.4.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen durch die temporäre Zuwegung und im Bereich der Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransporten mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Des Weiteren weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Braunerden (HLNUG 2023) keine besondere Verdichtungsempfindlichkeit auf. Um jedoch die Gefahr von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen weiter zu minimieren, sind im Fall des Befahrens bei feuchter Witterung Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) umzusetzen.

## **2.4.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 DSchG RLP nicht gegeben ist.

## **2.5 Vorgeschichtliche Grabanlagen Schönborn (Ident.-Nr.: 1516)**

### **2.5.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem Bodendenkmal (i. S. d. § 8 DSchG RLP) handelt es sich um vorgeschichtliche Grabanlagen. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 8 DSchG RLP geschützt.

### **2.5.2 Art der Beeinträchtigung**

Das Denkmal grenzt unmittelbar an die temporären Flächeninanspruchnahmen am Bestandsmast Nr. 86 an. Eine Inanspruchnahme bzw. Beeinträchtigung tritt durch das Vorhaben für das Denkmal nicht auf.

### **2.5.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

### **2.5.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 13 DSchG RLP nicht gegeben ist.

## **3 Bodendenkmäler bzw. Funde und Fundstellen in Hessen**

### **3.1 Hügelgrab / Hügelgräberfeld (Ident.-Nr.: Heringen 009)**

#### **3.1.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um ein Hügelgrab / Hügelgräberfeld. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

#### **3.1.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 415 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 300 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw.

Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um den Bestandsmast Nr. 105 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet.

Im Fall des Bestandsmastes Nr. 105 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch dem Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### **3.1.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen durch die temporäre Zuwegung und im Bereich der Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Des Weiteren weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Braunerden (HLNUG 2023) keine besondere Verdichtungsempfindlichkeit auf. Um jedoch die Gefahr von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen weiter zu minimieren, sind im Fall des Befahrens bei feuchter Witterung Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) umzusetzen.

### **3.1.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.2 Siedlungsfunde (Ident.-Nr.: Heringen 005)**

### **3.2.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um Siedlungsfunde. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.2.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 177 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 314 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um den Bestandsmast Nr. 108 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet.

Des Weiteren ist durch den Bestandsmast und dessen bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall des Bestandsmastes Nr. 108 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch dem Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### **3.2.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen im Bereich der Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Jedoch weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Pseudogley-Parabraunerden (HLNUG 2023) im Fall einer feuchten Witterung eine bedingte Verdichtungsempfindlichkeit auf. Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen im Bereich der Arbeitsfläche sind im Fall des Befahrens bei feuchter Witterung durch Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) auf ein nicht erhebliches Maß zu mindern.

### **3.2.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.3 Brandgräber (Ident.-Nr.: Heringen 022)**

### **3.3.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um Brandgräber. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.3.2 Art der Beeinträchtigung**

Der Abstand zu temporären Flächeninanspruchnahmen am Bestandsmast Nr. 108 beträgt ca. 30 m, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

### **3.3.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.



### 3.3.4 Genehmigungen

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## 3.4 Bodendenkmal (Ident.-Nr.: Heringen 004)

### 3.4.1 Beschreibung und Schutzbegründung

Das betroffene Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) weist keine nähere Bezeichnung auf. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### 3.4.2 Art der Beeinträchtigung

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 177 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 314 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um den Bestandsmast Nr. 108 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet. Des Weiteren ist durch den Bestandsmast und dessen bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall des Bestandsmastes Nr. 108 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch dem Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### 3.4.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen im Bereich der Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Jedoch weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Pseudogley-Parabraunerden (HLNUG 2023) im Fall einer feuchten Witterung eine bedingte Verdichtungsempfindlichkeit auf. Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen im Bereich der Arbeitsfläche sind im Fall des Befahrens bei feuchter Witterung durch Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) auf ein nicht erhebliches Maß zu mindern.



### **3.4.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.5 Hügelgrab / Hügelgräber (Ident.-Nr.: Heringen 010)**

### **3.5.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um ein Hügelgrab / Hügelgräber. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.5.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 177 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 314 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um den Bestandsmast Nr. 108 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet. Des Weiteren ist durch den Bestandsmast und dessen bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall des Bestandsmastes Nr. 108 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch dem Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### **3.5.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen im Bereich der Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Jedoch weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Pseudogley-Parabraunerden (HLNUG 2023) im Fall einer feuchten Witterung eine bedingte Verdichtungsempfindlichkeit auf. Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen im Bereich der Arbeitsfläche sind im Fall des Befahrens bei feuchter Witterung durch Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) auf ein nicht erhebliches Maß zu mindern.

### **3.5.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.6 Hügelgrab / Hügelgräber (Ident.-Nr.: Kirberg 020)**

### **3.6.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um ein Hügelgrab / Hügelgräber. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.6.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 177 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 314 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um den Bestandsmast Nr. 108 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet. Des Weiteren ist durch den Bestandsmast und dessen bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall des Bestandsmastes Nr. 108 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch dem Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### **3.6.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen im Bereich der Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Jedoch weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Pseudogley-Parabraunerden (HLNUG 2023) im Fall einer feuchten Witterung eine bedingte Verdichtungsempfindlichkeit auf. Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen im Bereich der Arbeitsfläche sind im Fall des Befahrens bei feuchter Witterung durch Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) auf ein nicht erhebliches Maß zu mindern.

### **3.6.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.7 Wüstung / Siedlungsfunde (Ident.-Nr.: Kirberg 021)**

### **3.7.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um eine Wüstung und Siedlungsfunde. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.7.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 1.306 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 1.133 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen.

Im Fall der Bestandsmasten Nr. 111 und 112 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht. Jedoch ist der Bereich um die Bestandsmasten Nr. 110 und 111 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet. Des Weiteren ist durch die Bestandsmasten und deren bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch dem Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### **3.7.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen durch die temporäre Zuwegung und im Bereich der Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Des Weiteren weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Parabraunerden (HLNUG 2023) keine besondere Verdichtungsempfindlichkeit auf. Um jedoch die Gefahr von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen weiter zu minimieren, sind im Fall des Befahrens bei feuchter Witterung Bodenschutzmaßnahmen (je

nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) umzusetzen.

### **3.7.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.8 Siedlungsfunde (Ident.-Nr.: Kirberg 012)**

### **3.8.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um Siedlungsfunde. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.8.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 110 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 234 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um den Bestandsmast Nr. 111 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet. Des Weiteren ist durch den Bestandsmast und dessen bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall des Bestandsmastes Nr. 111 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch dem Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### **3.8.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen im Bereich der Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Des Weiteren weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Parabraunerden (HLNUG 2023) keine besondere Verdichtungsempfindlichkeit auf. Um jedoch die Gefahr von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen weiter zu minimieren, sind im Fall des Befahrens

bei feuchter Witterung Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplanken oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) umzusetzen.

### **3.8.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.9 Siedlungsfunde (Ident.-Nr.: Kirberg 031)**

### **3.9.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um Einzelfunde. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.9.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 401 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 600 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um den Bestandsmast Nr. 112 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet. Des Weiteren ist durch den Bestandsmast und dessen bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall des Bestandsmastes Nr. 112 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch dem Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### **3.9.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen durch die temporäre Zuwegung und im Bereich der Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Des Weiteren weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Parabraunerden (HLNUG 2023) keine besondere Verdichtungsempfindlichkeit auf. Um jedoch die Gefahr von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen weiter zu minimieren, sind im Fall des Befahrens bei feuchter Witterung Bodenschutzmaßnahmen (je

nach Verfügbarkeit Fahrplattens oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) umzusetzen.

### **3.9.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.10 Siedlungsfunde / Schlackehalde (Ident.-Nr.: Kirberg 023)**

### **3.10.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um Siedlungsfunde und eine Schlackehalde. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.10.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 203 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 300 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um den Bestandsmast Nr. 112 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet. Des Weiteren ist durch den Bestandsmast und dessen bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall des Bestandsmastes Nr. 112 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch dem Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### **3.10.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen durch die temporäre Zuwegung und im Bereich der Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Des Weiteren weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Parabraunerden (HLNUG 2023) keine besondere Verdichtungsempfindlichkeit auf. Um jedoch die Gefahr von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen weiter zu minimieren, sind im

Fall des Befahrens bei feuchter Witterung Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) umzusetzen.

### **3.10.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.11 Einzelfund (Ident.-Nr.: Kirberg 016)**

### **3.11.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um einen Einzelfund. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.11.2 Art der Beeinträchtigung**

Der Abstand zu temporären Flächeninanspruchnahmen am Bestandsmast Nr. 114 beträgt ca. 20 m, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

### **3.11.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

### **3.11.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.12 Menhir / Aufgerichteter Stein (Ident.-Nr.: Kirberg 026)**

### **3.12.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um einen Menhir / aufgerichteten Stein. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.12.2 Art der Beeinträchtigung**

Das Denkmal grenzt unmittelbar an die temporären Flächeninanspruchnahmen am Bestandsmast Nr. 114 an. Eine Inanspruchnahme bzw. Beeinträchtigung tritt durch das Vorhaben für das Denkmal nicht auf.

### **3.12.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

### **3.12.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.13 Hügelgrab / Hügelgräberfeld (Ident.-Nr.: Kirberg 005)**

### **3.13.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um ein Hügelgrab / Hügelgräberfeld. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.13.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 517 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 300 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um den Bestandsmast Nr. 116 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet. Des Weiteren ist durch den Bestandsmast und dessen bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall des Bestandsmastes Nr. 116 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### **3.13.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen durch die temporäre Zuwegung und im Bereich der Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Jedoch weisen die im Bereich des Denkmals in vorhandenen Pseudogley-Parabraunerden (HLNUG 2023) im Fall einer feuchten Witterung eine bedingte Verdichtungsempfindlichkeit auf. Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw.



Bodenverdichtungen im Bereich der Zuwegung und Arbeitsfläche sind im Fall des Befahrens bei feuchter Witterung durch Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) auf ein nicht erhebliches Maß zu mindern.

### **3.13.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.14 Paläontologisches Objekt (Ident.-Nr.: Kirberg 991)**

### **3.14.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um ein paläontologisches Objekt. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.14.2 Art der Beeinträchtigung**

Der Abstand zu temporären Flächeninanspruchnahmen am Bestandsmast Nr. 117 beträgt ca. 80 m, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

### **3.14.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

### **3.14.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.15 Bergbau / Metallurgie (Ident.-Nr.: Kirberg 032)**

### **3.15.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um Bergbau / Metallurgie. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.15.2 Art der Beeinträchtigung**

Der Abstand zu temporären Flächeninanspruchnahmen am Bestandsmast Nr. 117 beträgt ca. 80 m, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

### **3.15.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

### **3.15.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **Hügelgrab / Hügelgräberfeld (Ident.-Nr.: Kirberg 004)**

### **3.15.5 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um ein Hügelgrab / Hügelgräberfeld. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.15.6 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 24 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 300 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist durch den Bestandsmast Nr. 117 und dessen bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall des Bestandsmastes Nr. 117 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### **3.15.7 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen durch die temporäre Zuwegung und im Bereich der Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Des Weiteren weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Braunerden (mit Lockerbraunerden und Podsol-Braunerden) (HLNUG 2023) keine besondere Verdichtungsempfindlichkeit auf. Um jedoch die Gefahr von Einwirkungen auf das

Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen weiter zu minimieren, sind im Fall des Befahrens bei feuchter Witterung Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) umzusetzen.

### **3.15.8 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.16 Paläontologisches Objekt (Ident.-Nr.: Ohren 993)**

### **3.16.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um ein paläontologisches Objekt. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.16.2 Art der Beeinträchtigung**

Der Abstand zu temporären Flächeninanspruchnahmen am Bestandsmast Nr. 117 beträgt ca. 50 m, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

### **3.16.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

### **3.16.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.17 Hügelgrab / Hügelgrabfelder (Ident.-Nr.: Ohren 007)**

### **3.17.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um ein Hügelgrab / Hügelgrabfelder. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.17.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 215 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 300 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw.

Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist durch den Bestandsmast Nr. 118 und dessen bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall des Bestandsmastes Nr. 118 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### **3.17.2.1 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen durch die temporäre Zuwegung und im Bereich der Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Jedoch weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Pseudogley-Parabraunerden (HLNUG 2023) im Fall einer feuchten Witterung eine bedingte Verdichtungsempfindlichkeit auf. Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen im Bereich der Arbeitsfläche sind im Fall des Befahrens bei feuchter Witterung durch Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) auf ein nicht erhebliches Maß zu mindern.

### **3.17.3 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.18 Wüstung (Ident.-Nr.: Wörsdorf 011)**

### **3.18.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um eine Wüstung. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.18.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch die Wirkfaktoren „Gründungsmaßnahmen (Baugruben)“ (insgesamt ca. 412 m<sup>2</sup>) und „dauerhafte Flächeninanspruchnahme durch Masten“ der Fundamentköpfe (insgesamt ca. 8 m<sup>2</sup>) für die Fundamentverstärkung des Bestandsmastes Nr. 139.

Zudem erfolgt eine Beeinträchtigung des Denkmals durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“ der Bestandsmasten Nr. 139 und 140. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 195 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 2.753 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkungen mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der in den Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um die Bestandsmasten Nr. 139 und 140 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet. Des Weiteren ist durch die Bestandsmasten und deren bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall des Bestandsmastes Nr. 140 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### 3.18.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen

Eine Beeinträchtigung des Denkmals durch die Fundamentverstärkung und Bodenumlagerungen beim Aushub von Fundamentgruben am Bestandsmast Nr. 139 lässt sich nicht ~~vermindern bzw. sicher vollständig ausschließen~~ vermeiden. Jedoch ist davon auszugehen, dass bereits bei der Mastgründung des Bestandsmastes eine Beeinträchtigung oder aber Zerstörung des Bodendenkmals erfolgte. Es wird eine archäologische Baubegleitung eingesetzt (s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)), welche während der Gründungsarbeiten anwesend sein wird und im Falle des Freilegens archäologischer Artefakte deren Sicherung gewährleistet.

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen durch die temporäre Zuwegung und im Bereich der Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Die im Bereich des Denkmals vorhandenen Pseudogley-Parabraunerden (HLNUG 2023) im Fall des Bestandsmastes Nr. 140 bei einer feuchten Witterung eine bedingte Verdichtungsempfindlichkeit auf. Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen im Bereich der Zuwegung und Arbeitsfläche sind im Fall des Befahrens bei feuchter Witterung durch Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) auf ein nicht erhebliches Maß zu mindern.

Im Fall der Fundamentsanierung des Bestandsmastes Nr. 139 sind die im Bereich des Denkmals vorhandenen Braunerden (mit Lockerbraunerden und Podsol-Braunerden) (HLNUG 2023) mit für die Umsetzung erforderlichen unterschiedlichen Baumaschinen zu befahren, so dass eine Verdichtungsempfindlichkeit auftritt. Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen im Bereich der Arbeitsfläche und Zuwegung sind

Antragsteller: Amprion GmbH

Bearbeitung: Amprion GmbH / TNL Energie GmbH

durch Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplattens oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) auf ein nicht erhebliches Maß zu mindern.

### **3.18.4 Genehmigungen**

Das öffentliche Interesse an der Durchführung der Maßnahme, die der Daseinsvorsorge im Sinne des Energiewirtschaftsgesetzes dient, überwiegt vorliegend dem öffentlichen Interesse an der Erhaltung des o. g. Denkmals (in situ) (vgl. Register 1).

Unter Berücksichtigung der o. g. Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen werden die Einwirkungen auf das Denkmal (in situ) zudem weitestgehend gemindert und die wissenschaftlichen, künstlerischen oder heimatgeschichtlichen Informationen zu diesem bleiben durch die Sicherung bzw. durch die Dokumentation langfristig erhalten. Vorbehaltlich der fachlichen Stellungnahmen der zuständigen Denkmalschutzbehörden im Rahmen der Behördenbeteiligung, sind aus den derzeit vorliegenden Informationen über das o. g. Denkmal jedenfalls keine denkmalschutzrechtlich besonders hervorzuhebenden Gründe ersichtlich, die das öffentliche Interesse an der Realisierung des Vorhabens überwiegen.

**Für das Vorhaben ist eine Genehmigungspflicht gem. § 18 HDSchG gegeben. Der Erteilung der Genehmigung gemäß § 20 HDSchG für Maßnahmen im Bereich des o. g. Bodendenkmals sprechen keine Gründe entgegen.**

## **3.19 Archäologisches Objekt (Ident-Nr.: Wörsdorf 021)**

### **3.19.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um ein nicht näher identifiziertes archäologisches Objekt. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.19.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 215 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 927 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um den Bestandsmast Nr. 141 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet. Des Weiteren ist durch den Bestandsmast und dessen bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall des Bestandsmastes Nr. 141 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene

Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### **3.19.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen durch die temporäre Zuwegung und im Bereich der Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Jedoch weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Pseudogley-Parabraunerden mit Parabraunerden (HLNUG 2023) im Fall einer feuchten Witterung eine bedingte Verdichtungsempfindlichkeit auf. Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen im Bereich der Zuwegung und Arbeitsfläche sind im Fall des Befahrens bei feuchter Witterung durch Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) auf ein nicht erhebliches Maß zu mindern.

### **3.19.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.20 Mühle (Ident.-Nr.: Wörsdorf 017)**

### **3.20.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um eine Mühle. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.20.2 Art der Beeinträchtigung**

Der Abstand zu temporären Flächeninanspruchnahmen am Bestandsmast Nr. 145 beträgt ca. 20 m, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

### **3.20.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

### **3.20.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.



## **3.21 Paläontologisches Objekt (Ident.-Nr.: Wörsdorf 993)**

### **3.21.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um ein nicht näher identifiziertes paläontologisches Objekt. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.21.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen sowie Gerüste)“. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 1.374 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsflächen und Gerüste (insgesamt ca. 1.313 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um die Bestandsmasten Nr. 145 und 146 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet. Des Weiteren ist durch die Bestandsmasten und dessen bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall der Bestandsmasten Nr. 145 und 146 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zu entsprechenden Masten, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht. Die Verlegung des Baueinsatzkabels erfolgt ohne einen Eingriff in den Boden.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### **3.21.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen durch die temporäre Zuwegung und im Bereich der Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Des Weiteren weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Braunerden (mit Lockerbraunerden und Podsol-Braunerden) (HLNUG 2023) keine besondere Verdichtungsempfindlichkeit auf. Um jedoch die Gefahr von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen weiter zu minimieren, sind im Fall des Befahrens bei feuchter Witterung Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) umzusetzen.



Im Fall der Gerüste werden Auflastgewichte anstelle von Schraubankern zur Gewährleistung der Standsicherheit der Gerüste verwendet, so dass ein direkter Eingriff in den Boden und die archäologische Substanz nicht eintritt (s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)).

### **3.21.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.22 Paläontologisches Objekt (Ident.-Nr.: Idstein 994)**

### **3.22.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um ein nicht näher identifiziertes paläontologisches Objekt. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.22.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 1.021 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 300 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um den Bestandsmast Nr. 148 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet. Des Weiteren ist durch den Bestandsmast und dessen bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall des Bestandsmastes Nr. 148 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Im Fall des Bestandsmastes Nr. 149 erfolgt neben der Umbeseilung sowie dem Isolatorentausch auch eine Masterhöhung. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast geht über die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger hinaus, so dass durch die Auflast und damit verbundene potenzielle Bodenverdichtung möglich ist.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch der Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### **3.22.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen durch die

temporäre Zuwegung und im Bereich der Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Des Weiteren weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Braunerden (mit Regosolen und Rankern) (HLNUG 2023) keine besondere Verdichtungsempfindlichkeit auf. Um jedoch die Gefahr von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen weiter zu minimieren, sind im Fall des Befahrens bei feuchter Witterung Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) umzusetzen.

### **3.22.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.23 Siedlungsfunde (Ident.-Nr.: Idstein 016)**

### **3.23.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um Siedlungsfunde. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.23.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 1.533 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 2.298 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkungen mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der in den Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um die Bestandsmasten Nr. 148 und 149 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet. Des Weiteren ist durch die Bestandsmasten und deren bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall der Bestandsmasten Nr. 148 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum den entsprechenden Masten, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Im Fall des Bestandsmastes Nr. 149 erfolgt neben der Umbeseilung sowie dem Isolatorentausch auch eine Masterhöhung. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast geht über die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger hinaus, so dass durch die Auflast und damit verbundene potenzielle Bodenverdichtung möglich ist.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### **3.23.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen durch die temporäre Zuwegung und im Bereich der Arbeitsfläche des Bestandsmastes 148 ist aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Des Weiteren weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Braunerden (mit Regosolen und Rankern) (HLNUG 2023) keine besondere Verdichtungsempfindlichkeit auf. Um jedoch die Gefahr von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen weiter zu minimieren, sind im Fall des Befahrens bei feuchter Witterung Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) umzusetzen.

Im Fall der Masterhöhung des Bestandsmastes Nr. 149 sind die im Bereich des Denkmals vorhandenen Pseudogley-Kolluviole (mit Hanggley-Kolluviole und Kolluviole) und Braunerden mit Pseudogley-Braunerden (HLNUG 2023) mit unterschiedlichen Baumaschinen zu befahren, so dass eine Verdichtungsempfindlichkeit auftritt. Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen im Bereich der Arbeitsfläche sind durch Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) auf ein nicht erhebliches Maß zu mindern.

### **3.23.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.24 Paläontologisches Objekt (Ident.-Nr.: Idstein 993)**

### **3.24.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um ein nicht näher identifiziertes paläontologisches Objekt. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.24.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 982 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 562 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um die Bestandsmasten Nr. 155 und 156 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet. Des Weiteren ist durch die Bestandsmasten und deren bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall der Bestandsmasten Nr. 155 und 156 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch der Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### **3.24.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen durch die temporäre Zuwegung und im Bereich der Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Jedoch weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Braunerden (mit Pseudogley-Parabraunerden und Braunerden über Fersiallit), Auengleye mit Gleyen sowie Kolluvisole (vergleyt und Kolluvisole, pseudovergleyt mit Gley Kolluvisolen) (HLNUG 2023) eine Verdichtungsempfindlichkeit auf. Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen im Bereich der Zuwegung und Arbeitsfläche sind durch Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) auf ein nicht erhebliches Maß zu mindern.

### **3.24.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.25 Obergermanischer-Rätischer Limes**

### **3.25.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 3 HDSchG) handelt es sich um den Obergermanischen-Rätischen Limes. Das Denkmal ist als UNESCO-Welterbe nach § 3 Abs. 1 und 2 HDSchG geschützt.

### **3.25.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch die Wirkfaktoren „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“ der Bestandsmasten Nr. 161, 162 und 163 bzw. Ersatzneubaumast Nr. 1163. Im Bereich der temporären Zuwegungen (insgesamt ca. 251 m<sup>2</sup>) und Arbeitsflächen (insgesamt ca. 2.618 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist durch die Bestandsmasten Nr. 1861, 1862 und 16382 und deren bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall der Bestandsmasten Nr. 161 und 162 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zu den entsprechenden Masten erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht. Der Ersatzneubau Nr. 1163 des Bestandsmastes Nr. 163 befindet sich außerhalb der Pufferzone des UNESCO-Welterbes, es befindet sich jedoch eine Arbeitsfläche innerhalb der Pufferzone, für die eine Befahrung mit oder Lagerung von schweren Lasten nicht ausgeschlossen werden kann.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch dem Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### 3.25.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen

Es erfolgt keine Beeinträchtigung des Denkmals durch Eingriffe in den Boden. Jedoch wird aufgrund der flächenmäßigen Ausdehnung sowie dem besonderen Schutzstatus als UNESCO-Welterbe vorsorglich eine archäologische Baubegleitung eingesetzt (s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)), welche während der Arbeiten anwesend sein wird und den Schutz archäologischer Artefakte gewährleistet.

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen durch die temporären Zuwegungen und im Bereich der Arbeitsflächen ist bei den Masten mit Isolatorentausch (Masten 161 und 162) aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Zwar weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Braunerden keine besondere Verdichtungsempfindlichkeit auf, jedoch können im Fall der auftretenden Pseudogleye (HLNUG 2023) bei feuchter Witterung eine bedingte Verdichtungsempfindlichkeit auftreten (nur ganz am Rand der Arbeitsfläche bei Mast 161; bei den Masten, Arbeitsflächen und Zuwegungen zu Mast 162 und 163 sind nur Braunerden vorhanden, die keine besondere Verdichtungsempfindlichkeit aufweisen). Bei der Arbeitsfläche westlich des Ersatzneubaumastes 1163 auf Braunerde ist von einer Lagerung von und dem Befahren mit schweren Lasten/ Geräten auszugehen. Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen im Bereich der Zuwegungen und Arbeitsfläche sind daher vorsorglich durch Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) auf ein nicht erhebliches Maß zu mindern.

### 3.25.4 Genehmigungen

Das öffentliche Interesse an der Durchführung der Maßnahme, die der Daseinsvorsorge im Sinne des Energiewirtschaftsgesetzes dient, überwiegt vorliegend dem öffentlichen Interesse an der Erhaltung des o. g. Denkmals (in situ) (s. Register 1).

Unter Berücksichtigung der o. g. Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen werden die Einwirkungen auf das Denkmal (in situ) zudem weitestgehend gemindert und die wissenschaftlichen, künstlerischen oder heimatgeschichtlichen Informationen zu diesem bleiben durch die Sicherung bzw. durch die Dokumentation langfristig erhalten. Vorbehaltlich der fachlichen Stellungnahmen der zuständigen Denkmalschutzbehörden im Rahmen der

Antragsteller: Amprion GmbH

Bearbeitung: Amprion GmbH / TNL Energie GmbH

Behördenbeteiligung, sind aus den derzeit vorliegenden Informationen über das o. g. Denkmal jedenfalls keine denkmalschutzrechtlich besonders hervorzuhebenden Gründe ersichtlich, die das öffentliche Interesse an der Realisierung des Vorhabens überwiegen. Darüber hinaus erfolgen sowohl im Bereich des UNESCO-Welterbes sowie dessen Pufferzone keine Eingriffe in den Boden.

**Vorsorglich wird eine Genehmigung gem. § 18 HDSchG beantragt. Der Erteilung der Genehmigung gemäß § 20 HDSchG für Maßnahmen im Bereich des o. g. Bodendenkmals sprechen keine Gründe entgegen.**

## **3.26 Wachturm (Ident.-Nr.: Dasbach 005)**

### **3.26.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um einen Wachturm. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.26.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 149 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 300 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um den Bestandsmast 161 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet. Des Weiteren ist durch den Bestandsmast und dessen bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall des Bestandsmastes 161 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch der Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### **3.26.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen durch die temporäre Zuwegung und im Bereich der Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Jedoch weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Pseudogleye (HLNUG 2023) im Fall einer feuchten Witterung eine bedingte Verdichtungsempfindlichkeit

auf. Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen im Bereich der Zuwegung und Arbeitsfläche sind im Fall des Befahrens bei feuchter Witterung durch Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) auf ein nicht erhebliches Maß zu mindern.

### **3.26.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.27 Wachturm (Ident.-Nr.: Dasbach 006)**

### **3.27.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um einen Wachturm. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.27.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 149 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 300 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um den Bestandsmast Nr. 161 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet. Des Weiteren ist durch den Bestandsmast und dessen bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall des Bestandsmastes Nr. 161 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### **3.27.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen durch die temporäre Zuwegung und im Bereich der Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Jedoch weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Pseudogleye (HLNUG 2023) im Fall einer feuchten Witterung eine bedingte Verdichtungsempfindlichkeit

auf. Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen im Bereich der Zuwegung und Arbeitsfläche sind im Fall des Befahrens bei feuchter Witterung durch Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) auf ein nicht erhebliches Maß zu mindern.

### **3.27.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.28 Limes (Ident.-Nr.: Dasbach 008)**

### **3.28.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um den Limes. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.28.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 105 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 298 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um den Bestandsmast Nr. 162 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet. Des Weiteren ist durch den Bestandsmast und dessen bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall des Bestandsmastes Nr. 162 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### **3.28.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen durch die temporäre Zuwegung und im Bereich der Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Des Weiteren weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Braunerden (mit Regosolen und Rankern) (HLNUG 2023) keine besondere Verdichtungsempfindlichkeit



auf. Um jedoch die Gefahr von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen weiter zu minimieren, sind im Fall des Befahrens bei feuchter Witterung Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) umzusetzen.

### **3.28.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.29 Einzelfund und Limes (Ident.-Nr.: Dasbach 011)**

### **3.29.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um Einzelfunde und den Limes. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.29.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 105 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 298 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um den Bestandsmast Nr. 162 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet. Des Weiteren ist durch den Bestandsmast und dessen bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall des Bestandsmastes Nr. 162 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### **3.29.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen durch die temporäre Zuwegung und im Bereich der Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Des Weiteren weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Braunerden (mit Regosolen und Rankern) (HLNUG 2023) keine besondere Verdichtungsempfindlichkeit

auf. Um jedoch die Gefahr von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen weiter zu minimieren, sind im Fall des Befahrens bei feuchter Witterung Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) umzusetzen.

### **3.29.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.30 Münzhort (Ident.-Nr.: Oberseelbach 001)**

### **3.30.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um einen Münzhort. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.30.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch die Wirkfaktoren „Gründungsmaßnahmen (Baugruben)“ (insgesamt ca. 412 m<sup>2</sup>) und „dauerhafte Flächeninanspruchnahme durch Masten“ der Fundamentköpfe (insgesamt ca. 8 m<sup>2</sup>) für die Fundamentverstärkung des Bestandsmastes Nr. 167.

Zudem erfolgt eine Beeinträchtigung des Denkmals durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“ der Bestandsmasten Nr. 167 und 168. Im Bereich der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 2.206 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkungen mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der in den Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist durch die Bestandsmasten Nr. 167 und 168 und deren bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall des Bestandsmastes Nr. 168 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch der Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### **3.30.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals durch die Fundamentverstärkung und Bodenumlagerungen beim Aushub von Fundamentgruben am Bestandsmast 167 lässt sich nicht ~~vermindern~~ bzw. ~~vollständig~~ vermeiden. Jedoch ist davon auszugehen, dass bereits bei

der Mastgründung des Bestandsmastes eine Beeinträchtigung oder aber Zerstörung des Bodendenkmals erfolgte. Es wird eine archäologische Baubegleitung eingesetzt (s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)), welche während der Gründungsarbeiten anwesend sein wird und im Falle des Freilegens archäologischer Artefakte deren Sicherung gewährleistet.

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen durch die temporäre Zuwegung und im Bereich der Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Die im Bereich des Denkmals vorhandenen Braunerden (mit Lockerbraunerden und Podsol-Braunerden) und Braunerden (mit Podsol-Regosolen und Podsol-Rankern und Podsol-Braunerden) (HLNUG 2023) weisen keine besondere Verdichtungsempfindlichkeit auf, so dass das Erfordernis von Bodenschutzmaßnahmen in Form von Fahrplatten oder Fahrbohlen im Fall des Bestandsmastes 168 nicht gegeben ist.

Im Fall der Fundamentsanierung des Bestandsmastes 167 sind die im Bereich des Denkmals vorhandenen Braunerden (mit Lockerbraunerden und Podsol-Braunerden) (HLNUG 2023) mit für die Umsetzung erforderlichen unterschiedlichen Baumaschinen zu befahren, so dass eine Verdichtungsempfindlichkeit auftritt. Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen im Bereich der Arbeitsfläche sind durch Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. im Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) auf ein nicht erhebliches Maß zu mindern.

### **3.30.4 Genehmigungen**

Das öffentliche Interesse an der Durchführung der Maßnahme, die der Daseinsvorsorge im Sinne des Energiewirtschaftsgesetzes dient, überwiegt vorliegend dem öffentlichen Interesse an der Erhaltung des o. g. Denkmals (in situ) (s. Register 1).

Unter Berücksichtigung der o. g. Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen werden die Einwirkungen auf das Denkmal (in situ) zudem weitestgehend gemindert und die wissenschaftlichen, künstlerischen oder heimatgeschichtlichen Informationen zu diesem bleiben durch die Sicherung bzw. durch die Dokumentation langfristig erhalten. Vorbehaltlich der fachlichen Stellungnahmen der zuständigen Denkmalschutzbehörden im Rahmen der Behördenbeteiligung, sind aus den derzeit vorliegenden Informationen über das o. g. Denkmal jedenfalls keine denkmalschutzrechtlich besonders hervorzuhebenden Gründe ersichtlich, die das öffentliche Interesse an der Realisierung des Vorhabens überwiegen.

**Für das Vorhaben ist eine Genehmigungspflicht gem. § 18 HDSchG gegeben. Der Erteilung der Genehmigung gemäß § 20 HDSchG für Maßnahmen im Bereich des o. g. Bodendenkmals sprechen keine Gründe entgegen.**

## **3.31 Sonstige Produktionsstätte (Ident.-Nr.: Niedernhausen 005)**

### **3.31.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um eine nicht näher definierte sonstige Produktionsstätte. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der

Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.31.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 1.442 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um den Bestandsmast Nr. 171 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet. Des Weiteren ist durch den Bestandsmast und dessen bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall des Bestandsmastes Nr. 171 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### **3.31.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen durch die temporäre Zuwegung und im Bereich der Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Jedoch weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Pseudogley-Parabraunerden (HLNUG 2023) im Fall einer feuchten Witterung eine bedingte Verdichtungsempfindlichkeit auf. Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen im Bereich der Arbeitsfläche sind im Fall des Befahrens bei feuchter Witterung durch Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) auf ein nicht erhebliches Maß zu mindern.

### **3.31.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

### **3.32 Einzelfunde (Ident.-Nr.: Bremthal 011)**

#### **3.32.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um Einzelfunde. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

#### **3.32.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 807 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 1.455 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um den Bestandsmast Nr. 189 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet. Des Weiteren ist durch den Bestandsmast und dessen bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall des Bestandsmastes Nr. 189 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch Register 17, Anhang A zu entnehmen.

#### **3.32.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen durch die temporäre Zuwegung und im Bereich der Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Jedoch weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Pseudogley-Parabraunerden (mit Parabraunerden) (HLNUG 2023) im Fall einer feuchten Witterung eine bedingte Verdichtungsempfindlichkeit auf. Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen im Bereich der Zuwegung und Arbeitsfläche sind im Fall des Befahrens bei feuchter Witterung durch Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) auf ein nicht erhebliches Maß zu mindern.

#### **3.32.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

### **3.33 Einzelfund (Ident.-Nr.: Wildsachsen 002)**

#### **3.33.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um einen Einzelfund. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

#### **3.33.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch die Wirkfaktoren „Gründungsmaßnahmen (Baugruben)“ (insgesamt ca. 412 m<sup>2</sup>) und „dauerhafte Flächeninanspruchnahme durch Masten“ der Fundamentköpfe (insgesamt ca. 8 m<sup>2</sup>) für die Fundamentverstärkung des Bestandsmastes Nr. 190.

Zudem erfolgt eine Beeinträchtigung des Denkmals durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“ der Bestandsmasten Nr. 190 und 191. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 333 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 2.116 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkungen mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der in den Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um die Bestandsmasten Nr. 190 und 191 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet. Des Weiteren ist durch die Bestandsmasten und deren bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall des Bestandsmastes Nr. 191 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch Register 17, Anhang A zu entnehmen.

#### **3.33.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals durch die Fundamentverstärkung und Bodenumlagerungen beim Aushub von Fundamentgruben am Bestandsmast Nr. 190 lässt sich nicht vermindern bzw. vermeiden. Jedoch ist davon auszugehen, dass bereits bei der Mastgründung des Bestandsmastes eine Beeinträchtigung oder aber Zerstörung des Bodendenkmals erfolgte. Es wird eine archäologische Baubegleitung eingesetzt (s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)), welche während der Gründungsarbeiten anwesend sein wird und im Falle des Freilegens archäologischer Artefakte deren Sicherung gewährleistet.

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen durch die temporäre Zuwegung und im Bereich der Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch

die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Jedoch weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Pseudogleye (HLNUG 2023) im Fall des Bestandsmastes Nr. 191 bei einer feuchten Witterung eine bedingte Verdichtungsempfindlichkeit auf. Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen im Bereich der Zuwegung und Arbeitsfläche sind im Fall des Befahrens bei feuchter Witterung durch Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) auf ein nicht erhebliches Maß zu mindern.

Im Fall der Fundamentsanierung des Bestandsmastes Nr. 190 sind die im Bereich des Denkmals vorhandenen Braunerden (mit Pseudogley-Braunerden und Braunerden über Fersiallit) (HLNUG 2023) mit unterschiedlichen Baumaschinen zu befahren, so dass eine Verdichtungsempfindlichkeit auftritt. Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen im Bereich der Arbeitsfläche sind durch Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) auf ein nicht erhebliches Maß zu mindern.

### **3.33.4 Genehmigungen**

Das öffentliche Interesse an der Durchführung der Maßnahme, die der Daseinsvorsorge im Sinne des Energiewirtschaftsgesetzes dient, überwiegt vorliegend dem öffentlichen Interesse an der Erhaltung des o. g. Denkmals (in situ) (s. Register 1).

Unter Berücksichtigung der o. g. Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen werden die Einwirkungen auf das Denkmal (in situ) zudem weitestgehend gemindert und die wissenschaftlichen, künstlerischen oder heimatgeschichtlichen Informationen zu diesem bleiben durch die Sicherung bzw. durch die Dokumentation langfristig erhalten. Vorbehaltlich der fachlichen Stellungnahmen der zuständigen Denkmalschutzbehörden im Rahmen der Behördenbeteiligung, sind aus den derzeit vorliegenden Informationen über das o. g. Denkmal jedenfalls keine denkmalschutzrechtlich besonders hervorzuhebenden Gründe ersichtlich, die das öffentliche Interesse an der Realisierung des Vorhabens überwiegen.

**Für das Vorhaben ist eine Genehmigungspflicht gem. § 18 HDSchG gegeben. Der Erteilung der Genehmigung gemäß § 20 HDSchG für Maßnahmen im Bereich des o. g. Bodendenkmals sprechen keine Gründe entgegen.**

## **3.34 Schachtanlage / Stollen (Ident.-Nr.: Wildsachsen 800)**

### **3.34.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um eine Schachtanlage / Stollen. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.34.2 Art der Beeinträchtigung**

Der Abstand zu temporären Flächeninanspruchnahmen am Bestandsmast Nr. 192 beträgt ca. 15 m, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

### **3.34.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

### **3.34.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.35 Schachtanlage / Stollen (Ident.-Nr.: Langenhain 800)**

### **3.35.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um eine Schachtanlage / Stollen. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.35.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 80 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 600 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um die Bestandsmasten Nr. 198 und 199 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet. Des Weiteren ist durch die Bestandsmasten und deren bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall der Bestandsmasten Nr. 198 und 199 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### **3.35.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen durch die

---

Antragsteller: Amprion GmbH

Bearbeitung: Amprion GmbH / TNL Energie GmbH



temporäre Zuwegung und im Bereich der Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Jedoch weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Pseudogley-Parabraunerden (HLNUG 2023) im Fall einer feuchten Witterung eine bedingte Verdichtungsempfindlichkeit auf. Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen im Bereich der Zuwegung und Arbeitsfläche sind im Fall des Befahrens bei feuchter Witterung durch Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) auf ein nicht erhebliches Maß zu mindern.

### **3.35.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.36 Hügelgrab / Hügelgräberfeld (Ident.-Nr.: Langenhain 002)**

### **3.36.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um ein Hügelgrab/Hügelgräberfelder. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.36.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 299 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um den Bestandsmast Nr. 203 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet. Des Weiteren ist durch den Bestandsmast und dessen bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall des Bestandsmastes Nr. 203 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### **3.36.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen durch die Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Jedoch weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Pseudogleye und Parabraunerde-Pseudogleye mit Haftpseudogleyen (HLNUG 2023) im Fall einer feuchten Witterung eine bedingte Verdichtungsempfindlichkeit auf. Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen im Bereich der Arbeitsfläche sind im Fall des Befahrens bei feuchter Witterung durch Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) auf ein nicht erhebliches Maß zu mindern.

### **3.36.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.37 Einzelfund (Ident.-Nr.: Langenhain 006)**

### **3.37.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um einen Einzelfund. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.37.2 Art der Beeinträchtigung**

Das Denkmal grenzt unmittelbar an die temporären Flächeninanspruchnahmen an den Bestandsmasten Nr. 204 bis 205 an. Eine Inanspruchnahme bzw. Beeinträchtigung tritt durch das Vorhaben für das Denkmal nicht auf.

### **3.37.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

### **3.37.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.38 Kirche (Ident.-Nr.: Langenhain 020)**

### **3.38.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um eine Kirche. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so

dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.38.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 112 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 2.707 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um den Bestandsmast Nr. 205 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet. Des Weiteren ist durch den Bestandsmast und dessen bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall des Bestandsmastes Nr. 205 erfolgt neben der Umbeseilung sowie dem Isolatorentausch auch eine Masterhöhung. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast geht über die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger hinaus, so dass durch die Auflast und damit verbundene potenzielle Bodenverdichtung möglich ist.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### **3.38.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Im Fall der Masterhöhung des Bestandsmastes Nr. 205 sind die im Bereich des Denkmals vorhandenen Auengleye (mit Gleyen) (HLNUG 2023) mit unterschiedlichen Baumaschinen zu befahren, so dass eine Verdichtungsempfindlichkeit auftritt. Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen im Bereich der Arbeitsfläche sind durch Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) auf ein nicht erhebliches Maß zu mindern.

### **3.38.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.39 Siedlungsspuren (allgem.) / Siedlungsfund (Ident.-Nr.: Langenhain 019)**

### **3.39.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um Siedlungsspuren (allgem.) / Einzelfund. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.39.2 Art der Beeinträchtigung**

Das Denkmal grenzt unmittelbar an die temporären Flächeninanspruchnahmen an den Bestandsmast Nr. 208 an. Eine Inanspruchnahme bzw. Beeinträchtigung tritt durch das Vorhaben für das Denkmal nicht auf.

### **3.39.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

### **3.39.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.40 Siedlungsfunde und Einzelfunde (Ident.-Nr.: Langenhain 014)**

### **3.40.1 Beschreibung und Schutz Begründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um Siedlungsfunde und Einzelfunde. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutz Begründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.40.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 227 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 2.562 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um den Bestandsmast Nr. 208 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet. Des Weiteren ist durch den Bestandsmast und dessen bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall des Bestandsmastes Nr. 208 erfolgt neben der Umbeseilung sowie dem Isolatorentausch auch eine Masterhöhung. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast geht über die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger hinaus, so dass durch die Auflast und damit verbundene potenzielle Bodenverdichtung möglich ist.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### **3.40.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Im Fall der Masterhöhung des Bestandsmastes Nr. 208 sind die im Bereich des Denkmals vorhandenen Pseudogleye-Parabraunerden (HLNUG 2023) mit unterschiedlichen

---

Antragsteller: Amprion GmbH

Bearbeitung: Amprion GmbH / TNL Energie GmbH

Baumaschinen zu befahren, so dass eine bedingte Verdichtungsempfindlichkeit auftritt. Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen im Bereich der Zuwegung und Arbeitsfläche sind durch Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) auf ein nicht erhebliches Maß zu mindern.

### **3.40.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.41 Einzelfunde (Ident.-Nr.: Langenhain 027)**

### **3.41.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um Einzelfunde. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.41.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 356 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 600 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um die Bestandsmasten Nr. 211 und 212 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet. Des Weiteren ist durch die Bestandsmasten und deren bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall der Bestandsmasten Nr. 211 und 212 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### **3.41.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen durch die temporäre Zuwegung und im Bereich der Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Jedoch weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Pseudogleye und

Pseudogley-Parabraunerden (HLNUG 2023) im Fall einer feuchten Witterung eine bedingte Verdichtungsempfindlichkeit auf. Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen im Bereich der Zuwegung und Arbeitsfläche sind im Fall des Befahrens bei feuchter Witterung durch Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) auf ein nicht erhebliches Maß zu mindern.

#### **3.41.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

### **3.42 Bodendenkmal (Ident.-Nr.: Langenhain 028)**

#### **3.42.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um ein nicht näher definiertes Bodendenkmal. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

#### **3.42.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 99 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 299 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um den Bestandsmast Nr. 213 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet. Des Weiteren ist durch den Bestandsmast und dessen bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall des Bestandsmastes Nr. 213 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch Register 17, Anhang A zu entnehmen.

#### **3.42.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen durch die temporäre Zuwegung und im Bereich der Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch

die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Des Weiteren weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Parabraunerden (HLNUG 2023) keine besondere Verdichtungsempfindlichkeit auf. Um jedoch die Gefahr von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen weiter zu minimieren, sind im Fall des Befahrens bei feuchter Witterung Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) umzusetzen.

#### **3.42.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

### **3.43 Wüstung (Ident.-Nr.: Diedenbergen 014)**

#### **3.43.1 Beschreibung und Schutzwürdigkeit**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um eine Wüstung. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

#### **3.43.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 264 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 1.321 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um die Bestandsmasten 214 und 215 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet. Des Weiteren ist durch die Bestandsmasten und deren bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall des Bestandsmastes 214 und 215 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch Register 17, Anhang A zu entnehmen.

#### **3.43.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen durch die temporäre Zuwegung und im Bereich der Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch

die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Des Weiteren weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Parabraunerden (HLNUG 2023) keine besondere Verdichtungsempfindlichkeit auf. Um jedoch die Gefahr von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen weiter zu minimieren, sind im Fall des Befahrens bei feuchter Witterung Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) umzusetzen.

#### **3.43.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

### **3.44 Siedlungsfunde (Ident.-Nr.: Diedenbergen 039)**

#### **3.44.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um Siedlungsfunde. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

#### **3.44.2 Art der Beeinträchtigung**

Der Abstand zu temporären Flächeninanspruchnahmen am Bestandsmast Nr. 218 beträgt ca. 40 m, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

#### **3.44.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

#### **3.44.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

### **3.45 Siedlungsfunde (Ident.-Nr.: Diedenbergen 017)**

#### **3.45.1 Beschreibung und Schutzwürdigkeit**

Bei dem Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um Siedlungsfunde. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.



### **3.45.2 Art der Beeinträchtigung**

Der Abstand zu temporären Flächeninanspruchnahmen an den Bestandsmasten Nr. 218 und 219 beträgt jeweils ca. 20 m, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

### **3.45.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

### **3.45.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **3.46 Siedlungsfunde und Einzelfund (Ident.-Nr.: Marxheim 007)**

### **3.46.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem betroffenen Bodendenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um Siedlungsfunde und Einzelfunde. Eine Beschreibung des Denkmals von Seiten der Denkmalschutzbehörde liegt nicht vor, so dass keine weiteren Angaben zum Bodendenkmal und zur Schutzbegründung gemacht werden können. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **3.46.2 Art der Beeinträchtigung**

Eine Beeinträchtigung des Denkmals erfolgt durch den Wirkfaktor „temporäre Flächeninanspruchnahme (z. B. durch Arbeitsflächen und Zuwegungen)“. Im Bereich der temporären Zuwegung (insgesamt ca. 1.166 m<sup>2</sup>) und der Arbeitsfläche (insgesamt ca. 648 m<sup>2</sup>) kann es durch die Auflast des Baustellenverkehrs und der Arbeitsgeräte über Wechselwirkung mit dem Schutzgut Boden zu Bodenverdichtungen und damit zu einer Veränderung bzw. Schädigung der im Boden eingebetteten archäologischen Substanz kommen. Jedoch ist der Bereich um die Bestandsmasten Nr. 218 und 219 bereits durch agrarwirtschaftliche Nutzung vorbelastet. Des Weiteren ist durch die Bestandsmasten und deren bestehende Fundamente von einer vorherrschenden Beeinträchtigung auszugehen.

Im Fall der Bestandsmasten Nr. 218 und 219 erfolgt jedoch lediglich eine Umbeseilung sowie der Isolatorentausch. Die Anfahrt zum entsprechenden Mast, erfolgt anhand von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger, so dass sich die Auflast und damit verbundene Bodenverdichtung auf ein Minimum reduziert und in seinen Wirkungen dem Befahren mit leichtem landwirtschaftlichem Gerät entspricht.

Die genaue Flächeninanspruchnahme im Bereich des Bodendenkmals ist kartographisch Register 17, Anhang A zu entnehmen.

### **3.46.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Zufahrten werden soweit wie möglich über bereits bestehende, befestigte Wege und Straßen geführt. Von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen durch die

---

Antragsteller: Amprion GmbH

Bearbeitung: Amprion GmbH / TNL Energie GmbH

Arbeitsfläche ist aufgrund der geringen Auflast durch die Verwendung von Pritschenwagen und Kleintransportern mit ggf. Anhänger nicht auszugehen. Des Weiteren weisen die im Bereich des Denkmals vorhandenen Parabraunerden (erodiert) (HLNUG 2023) keine besondere Verdichtungsempfindlichkeit auf. Um jedoch die Gefahr von Einwirkungen auf das Bodendenkmal bzw. Bodenverdichtungen weiter zu minimieren, sind im Fall des Befahrens bei feuchter Witterung Bodenschutzmaßnahmen (je nach Verfügbarkeit Fahrplatten oder Fahrbohlen; s. Kapitel 6.8 im UVP-Bericht (Register 17)) umzusetzen.

#### **3.46.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **4 Baudenkmäler im Siedlungsbereich in Hessen**

### **4.1 Jüdischer Friedhof (Ident.-Nr.: 762273 / 762274)**

#### **4.1.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem Baudenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um einen jüdischen Friedhof. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

#### **4.1.2 Art der Beeinträchtigung**

Einerseits ist die direkte Sichtachse auf das Vorhaben durch die Siedlungsstrukturen der Stadt Kirberg verstellt, zum anderen befinden sich weder Masterhöhen noch Ersatzneubauten in Sichtbeziehung zum entsprechenden Baudenkmal, so dass der bisherige Status quo der visuellen Wirkungen unverändert erhalten bleibt, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

#### **4.1.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

#### **4.1.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

### **4.2 Engelsmühle (Ident.-Nr.: 963426 / 963427)**

#### **4.2.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem Baudenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um die Engelsmühle. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

## **4.2.2 Art der Beeinträchtigung**

Das Baudenkmal befindet sich nordöstlich der Bestandsmasten Nr. 129 bis 130. Eine vom Baudenkmal ausgehende Sichtachse auf die zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 131, 133 und 134 ist jedoch nicht gegeben, da das Baudenkmal sich eingebettet innerhalb von ausgeprägten Wald- und Gehölzstrukturen befindet. Der bisherige Status quo der visuellen Wirkungen bleibt somit unverändert erhalten, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

## **4.2.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

## **4.2.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

# **4.3 Hof Henriettenthal/Gesamtanlage Hof Henriettenthal (Ident.-Nr.: 413667 / 413597)**

## **4.3.1 Beschreibung und Schutzwürdigkeit**

Bei dem Baudenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um den Hof Henriettenthal / Gesamtanlage Hof Henriettenthal Engelsmühle. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

## **4.3.2 Art der Beeinträchtigung**

Das Baudenkmal befindet sich nordöstlich der Bestandsmasten Nr. 138 bis 139. Eine vom Baudenkmal ausgehende Sichtachse auf den zu erhöhenden Bestandsmast Nr. 139 ist jedoch nicht gegeben, da sich zwischen Baudenkmal und dem zu erhöhenden Bestandsmast Nr. 139 ausgeprägte Wald- und Gehölzstrukturen befinden. Des Weiteren ist die Sichtachse maßgeblich durch den Straßenverlauf der Bundesautobahn A3 sowie die parallel hierzu verlaufende Schienentrasse charakterisiert. Der bisherige Status quo der visuellen Wirkungen bleibt somit unverändert erhalten, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

## **4.3.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

## **4.3.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **4.4 Jüdischer Friedhof (Ident.-Nr.: 760765 / 760766/ 413861)**

### **4.4.1 Beschreibung und Schutzbegründung**

Bei dem Baudenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um einen jüdischen Friedhof. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **4.4.2 Art der Beeinträchtigung**

Das Baudenkmal befindet sich südwestlich der Bestandsmasten Nr. 149 bis 150. Eine vom Baudenkmal ausgehende Sichtachse auf die zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 149 und 152 ist jedoch nicht gegeben, da sich zwischen Baudenkmal und den zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 149 und 152 einerseits ausgeprägte Wald- und Gehölzstrukturen sowie die Siedlungsstrukturen der Stadt Idstein befinden. Der bisherige Status quo der visuellen Wirkungen bleibt somit unverändert erhalten, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

### **4.4.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

### **4.4.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **4.5 Lore-Bauer-Halle (Ident.-Nr.: 413720 / 413608 / 413898 / 413708)**

### **4.5.1 Beschreibung und Schutzwürdigkeit**

Bei dem Baudenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um die Lore-Bauer-Halle. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **4.5.2 Art der Beeinträchtigung**

Das Baudenkmal befindet sich südwestlich der Bestandsmasten Nr. 149 bis 150. Eine vom Baudenkmal ausgehende Sichtachsen auf die zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 149 und 152 ist jedoch nicht gegeben, da sich zwischen Baudenkmal und den zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 149 und 152 einerseits ausgeprägte Wald- und Gehölzstrukturen sowie die Siedlungsstrukturen der Stadt Idstein befinden. Der bisherige Status quo der visuellen Wirkungen bleibt somit unverändert erhalten, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

### **4.5.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

#### **4.5.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

### **4.6 Gesamtanlage Altstadt (Ident.-Nr.: 414045 /414032 / 414003 / 414043)**

#### **4.6.1 Beschreibung und Schutzwürdigkeit**

Bei dem Baudenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um die Gesamtanlage Altstadt. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

#### **4.6.2 Art der Beeinträchtigung**

Das Baudenkmal befindet sich südwestlich der Bestandsmasten Nr. 148 bis 154. Eine vom Baudenkmal ausgehende Sichtachse auf die zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 149 und 152 sowie den Ersatzneubaumast Nr. 1144 ist jedoch nicht gegeben, da sich zwischen Baudenkmal und den zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 149 und 152 sowie Ersatzneubaumast Nr. 1144 einerseits ausgeprägte Wald- und Gehölzstrukturen sowie die Siedlungsstrukturen der Stadt Idstein befinden. Der bisherige Status quo der visuellen Wirkungen bleibt somit unverändert erhalten, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

#### **4.6.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

#### **4.6.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

### **4.7 Ehem. Forstmeister-Dienstgehöft (Ident.-Nr.: 413859 / 413709)**

#### **4.7.1 Beschreibung und Schutzwürdigkeit**

Bei dem Baudenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um das ehem. Forstmeister-Dienstgehöft. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

#### **4.7.2 Art der Beeinträchtigung**

Das Baudenkmal befindet sich südwestlich der Bestandsmasten Nr. 148 bis 154. Eine vom Baudenkmal ausgehende Sichtachse auf die zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 149 und 152 sowie den Ersatzneubaumast Nr. 1144 ist jedoch nicht gegeben, da sich zwischen Baudenkmal und den zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 149 und 152 sowie Ersatzneubaumast Nr. 1144 einerseits ausgeprägte Wald- und Gehölzstrukturen sowie die Siedlungsstrukturen der Stadt Idstein befinden. Der bisherige Status quo der visuellen

Wirkungen bleibt somit unverändert erhalten, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

#### **4.7.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

#### **4.7.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

### **4.8 Hessisches Forstamt (Ident.-Nr.: 735253 / 413698)**

#### **4.8.1 Beschreibung und Schutzwürdigkeit**

Bei dem Baudenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um das hessische Forstamt. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

#### **4.8.2 Art der Beeinträchtigung**

Das Baudenkmal befindet sich südwestlich der Bestandsmasten Nr. 148 bis 154. Eine vom Baudenkmal ausgehende Sichtachse auf die zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 149 und 152 sowie den Ersatzneubaumast Nr. 1144 ist jedoch nicht gegeben, da sich zwischen Baudenkmal und den zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 149 und 152 sowie Ersatzneubaumast Nr. 1144 einerseits ausgeprägte Wald- und Gehölzstrukturen sowie die Siedlungsstrukturen der Stadt Idstein befinden. Der bisherige Status quo der visuellen Wirkungen bleibt somit unverändert erhalten, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

#### **4.8.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

#### **4.8.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

### **4.9 Hofgut Gassenbach (Ident.-Nr.: 413746)**

#### **4.9.1 Beschreibung und Schutzwürdigkeit**

Bei dem Baudenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um das Hofgut Gassenbach. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.



#### **4.9.2 Art der Beeinträchtigung**

Das Baudenkmal befindet sich südwestlich der Bestandsmasten Nr. 148 bis 154. Eine vom Baudenkmal ausgehende Sichtachse auf die zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 149 und 152 ist jedoch nicht gegeben, da sich zwischen Baudenkmal und den zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 149 und 152 einerseits vereinzelt Gehölzstrukturen sowie die Siedlungsstrukturen der Stadt Idstein befinden. Der bisherige Status quo der visuellen Wirkungen bleibt somit unverändert erhalten, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

#### **4.9.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

#### **4.9.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

### **4.10 An der Struth 13-13 (Westseite), 20-26 (Ostseite), Kirchstraße, umgebende Grünzonen (Ident.-Nr.: 414070 / 414057 / 414012 / 414024 / 413977 / 413985 / 414020)**

#### **4.10.1 Beschreibung und Schutzwürdigkeit**

Bei dem Baudenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um ein Baudenkmal sowie die umgebenden Grünzonen. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

#### **4.10.2 Art der Beeinträchtigung**

Das Baudenkmal befindet sich westlich der Bestandsmasten Nr. 160 bis 162. Eine vom Baudenkmal ausgehende Sichtachse auf den zu erhöhenden Neubaumast Nr. 1163 ist gegeben. Im Fall des Ersatzneubaumast Nr. 1163 ist keine Masterhöhung, sondern lediglich eine geringfügige räumliche Verschiebung innerhalb der bereits bestehenden Trassenachse vorgesehen, so dass der bisherige Status quo der visuellen Wirkungen nahezu unverändert erhalten bleibt, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

Im Fall der Masterhöhung des Bestandsmast Nr. 165 ist jedoch keine vom Baudenkmal ausgehende Sichtachse gegeben, da sich zwischen Baudenkmal und dem zu erhöhenden Bestandsmast Nr. 165 ausgeprägte Wald- und Gehölzstrukturen befinden. Der bisherige Status quo der visuellen Wirkungen bleibt somit unverändert erhalten, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

#### **4.10.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

#### **4.10.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

### **4.11 Evangelische Pfarrkirche (Ident.-Nr.: 414134 / 414084 / 672053 / 672054 / 672055)**

#### **4.11.1 Beschreibung und Schutzwürdigkeit**

Bei dem Baudenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um die evangelische Pfarrkirche. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

#### **4.11.2 Art der Beeinträchtigung**

Das Baudenkmal befindet sich westlich der Bestandsmasten Nr. 168 bis 171. Eine vom Baudenkmal ausgehende Sichtachse auf die zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 167 und 169 ist jedoch nicht gegeben, da sich zwischen Baudenkmal und den zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 167 und 169 ausgeprägte Wald- und Gehölzstrukturen befinden. Der bisherige Status quo der visuellen Wirkungen bleibt somit unverändert erhalten, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

#### **4.11.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

#### **4.11.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

### **4.12 Ehemalige Fabrikantenvilla (Ident.-Nr.: 414103)**

#### **4.12.1 Beschreibung und Schutzwürdigkeit**

Bei dem Baudenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um eine ehemalige Fabrikantenvilla. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

#### **4.12.2 Art der Beeinträchtigung**

Das Baudenkmal befindet sich südwestlich der Bestandsmasten Nr. 171 bis 172. Eine vom Baudenkmal ausgehende Sichtachse auf die zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 169, 173 und 174 ist jedoch nicht gegeben, da sich zwischen Baudenkmal und den zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 169, 173 und 174 ausgeprägte Wald- und Gehölzstrukturen sowie die Siedlungsstrukturen der Stadt Niedernhausen befinden. Der bisherige Status quo der visuellen Wirkungen bleibt somit unverändert erhalten, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.



### **4.12.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

### **4.12.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **4.13 An der alten Jugendherberge (Ident.-Nr.: 414174)**

### **4.13.1 Beschreibung und Schutzwürdigkeit**

Bei dem Baudenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um eine Jugendherberge. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **4.13.2 Art der Beeinträchtigung**

Das Baudenkmal befindet sich südwestlich der Bestandsmasten Nr. 177 bis 178. Eine vom Baudenkmal ausgehende Sichtachse auf die zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 174, 176 und 180 ist jedoch nicht gegeben, da sich zwischen Baudenkmal und den zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 174 und 176 die Siedlungsstrukturen der Stadt Niedernhausen befinden. Im Fall des zu erhöhenden Bestandsmast Nr. 180 ist die Sichtachse durch ausgeprägte Wald- und Gehölzstrukturen verstellt. Der bisherige Status quo der visuellen Wirkungen bleibt somit unverändert erhalten, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

### **4.13.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

### **4.13.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **4.14 Friedhof, Friedhofskreuz (Ident.-Nr.: 414078 / 414080)**

### **4.14.1 Beschreibung und Schutzwürdigkeit**

Bei dem Baudenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um ein Friedhofskreuz, Friedhofskreuz. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **4.14.2 Art der Beeinträchtigung**

Das Baudenkmal befindet sich nordöstlich der Bestandsmasten Nr. 176 bis 177. Eine vom Baudenkmal ausgehende Sichtachse auf die zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 173, 174 und 176 ist jedoch nicht gegeben, da sich zwischen Baudenkmal und den zu erhöhenden

Bestandsmasten Nr. 173, 174 und 176 sowohl verschiedene Gehölzstrukturen und Baumreihen sowie die Siedlungsstrukturen der Gemeinde Oberjosbach befinden. Der bisherige Status quo der visuellen Wirkungen bleibt somit unverändert erhalten, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

#### **4.14.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

#### **4.14.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

### **4.15 Guldenmühle (Ident.-Nr.: 414109 / 414145 / 414099 / 414094 / 414100 / 414130)**

#### **4.15.1 Beschreibung und Schutzwürdigkeit**

Bei dem Baudenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um die Guldenmühle. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

#### **4.15.2 Art der Beeinträchtigung**

Das Baudenkmal befindet sich westlich der Bestandsmasten Nr. 181 bis 182. Eine vom Baudenkmal ausgehende Sichtachse auf die zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 180 und 185 ist jedoch nicht gegeben, da sich zwischen Baudenkmal und den zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 180 und 185 ausgeprägte Wald- und Gehölzstrukturen befinden. Der bisherige Status quo der visuellen Wirkungen bleibt somit unverändert erhalten, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

#### **4.15.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

#### **4.15.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

### **4.16 Friedhof, Gefallenendenkmal (Ident.-Nr.: 440739)**

#### **4.16.1 Beschreibung und Schutzwürdigkeit**

Bei dem Baudenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um einen Friedhof, Gefallenendenkmal. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

#### **4.16.2 Art der Beeinträchtigung**

Das Baudenkmal befindet sich südwestlich der Bestandsmasten Nr. 194 bis 195. Eine vom Baudenkmal ausgehende Sichtachse auf die zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 192, 193 und 196 ist jedoch nicht gegeben, da sich zwischen Baudenkmal und den zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 192, 193 und 196 die Siedlungsstrukturen der Gemeinde Wildsachsen befinden. Des Weiteren ist die Sichtachse im Fall des zu erhöhenden Bestandsmast 196 in Teilen durch Wald verstellt. Der bisherige Status quo der visuellen Wirkungen bleibt somit unverändert erhalten, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

#### **4.16.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

#### **4.16.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

### **4.17 Bahá'í Tempel (Ident.-Nr.: 441032)**

#### **4.17.1 Beschreibung und Schutzwürdigkeit**

Bei dem Baudenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um einen Bahá'í Tempel. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

#### **4.17.2 Art der Beeinträchtigung**

Das Baudenkmal befindet sich nordöstlich der Bestandsmasten Nr. 202 bis 203. Eine vom Baudenkmal ausgehende Sichtachse auf die zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 204 und 205 ist jedoch nicht gegeben, da sich zwischen Baudenkmal und den zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 204 und 205 die Siedlungsstrukturen der Gemeinde Langenhain befinden. Der bisherige Status quo der visuellen Wirkungen bleibt somit unverändert erhalten, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

#### **4.17.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

#### **4.17.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **4.18 “Rotes Hohlchen” (Ident.-Nr.: 440903)**

### **4.18.1 Beschreibung und Schutzwürdigkeit**

Bei dem Baudenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um den Katzenlückstollen. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **4.18.2 Art der Beeinträchtigung**

Das Baudenkmal befindet sich nordöstlich der Bestandsmasten Nr. 202 bis 203. Eine vom Baudenkmal ausgehende Sichtachse auf den zu erhöhenden Bestandsmast Nr. 204 ist jedoch nicht gegeben, da sich das Baudenkmal gänzlich eingebettet innerhalb von ausgeprägten Waldstrukturen befindet. Der bisherige Status quo der visuellen Wirkungen bleibt somit unverändert erhalten, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

### **4.18.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

### **4.18.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **4.19 Rotes Hohlchen (Ident.-Nr.: 440903)**

### **4.19.1 Beschreibung und Schutzwürdigkeit**

Bei dem Baudenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um das Rote Hohlchen. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **4.19.2 Art der Beeinträchtigung**

Das Baudenkmal befindet sich westlich der Bestandsmasten Nr. 214 bis 215. Eine vom Baudenkmal ausgehende Sichtachse auf die zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 210 und 217 ist jedoch nicht gegeben, da sich das Baudenkmal gänzlich eingebettet innerhalb von ausgeprägten Waldstrukturen befindet. Der bisherige Status quo der visuellen Wirkungen bleibt somit unverändert erhalten, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

### **4.19.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

#### **4.19.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

### **4.20 Waldfriedhof, Kreuzigungsgruppe und Gefallenendenkmal (Ident.-Nr.: 440747)**

#### **4.20.1 Beschreibung und Schutzwürdigkeit**

Bei dem Baudenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um einen Waldfriedhof, Kreuzigungsgruppe und Gefallenendenkmal. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

#### **4.20.2 Art der Beeinträchtigung**

Das Baudenkmal befindet sich östlich der Bestandsmasten Nr. 213 bis 214. Einerseits ist das Baudenkmal gänzlich eingebettet innerhalb von ausgeprägten Waldstrukturen, zum anderen befinden sich weder Masterhöhlungen noch Ersatzneubauten in Sichtbeziehung zum entsprechenden Baudenkmal. Der bisherige Status quo der visuellen Wirkungen bleibt unverändert erhalten, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

#### **4.20.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

#### **4.20.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

### **4.21 Klosterkirche “Haus vom Guten Hirten“ (Ident.-Nr.: 440865)**

#### **4.21.1 Beschreibung und Schutzwürdigkeit**

Bei dem Baudenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um eine Klosterkirche. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

#### **4.21.2 Art der Beeinträchtigung**

Das Baudenkmal befindet sich östlich der Bestandsmasten Nr. 217 bis 218. Eine vom Baudenkmal ausgehende Sichtachse auf die zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 217, 220 und 222 ist jedoch nicht gegeben, da sich zwischen Baudenkmal und den zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 220 und 222 die Siedlungsstrukturen der Stadt Hofheim sowie vereinzelte Gehölzstrukturen und Baumreihen befinden. Des Weiteren ist die Sichtachse im Fall des zu erhöhenden Bestandsmastes Nr. 217 durch ausgeprägte Waldstrukturen verstellt. Der bisherige Status quo der visuellen Wirkungen bleibt somit unverändert erhalten, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

### **4.21.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

### **4.21.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **4.22 Wasserhochbehälter “Pfingstwiese” (Ident.-Nr.: 440814)**

### **4.22.1 Beschreibung und Schutzwürdigkeit**

Bei dem Baudenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um einen Wasserhochbehälter. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

### **4.22.2 Art der Beeinträchtigung**

Das Baudenkmal befindet sich östlich der Bestandsmasten Nr. 217 bis 218. Eine vom Baudenkmal ausgehende Sichtachse auf die zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 217 220 und 222 ist bedingt gegeben, da sich zwischen Baudenkmal und den zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 220 und 222 vereinzelt Gehölzstrukturen und Baumreihen befinden. Der bisherige Status quo der visuellen Wirkungen bleibt somit nahezu unverändert erhalten.

Im Fall des zu erhöhenden Bestandsmast Nr. 217 ist die vom Baudenkmal ausgehende Sichtachse durch ausgeprägte Waldstrukturen verstellt. Der bisherige Status quo der visuellen Wirkungen bleibt somit unverändert erhalten, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

### **4.22.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

### **4.22.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **4.23 Friedhof, Friedhofskreuz und Grabmale (Ident.-Nr.: 440753 / 709675)**

### **4.23.1 Beschreibung und Schutzwürdigkeit**

Bei dem Baudenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um einen Friedhof, Friedhofskreuz und Grabmale. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

#### **4.23.2 Art der Beeinträchtigung**

Das Baudenkmal befindet sich nordöstlich der Bestandsmasten Nr. 220 bis 221. Eine vom Baudenkmal ausgehende Sichtachse auf die zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 2017, 220 und 222 ist bedingt gegeben, da sich zwischen Baudenkmal und den zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 220 und 222 vereinzelt Gehölzstrukturen und Baumreihen befinden. Der bisherige Status quo der visuellen Wirkungen bleibt somit nahezu unverändert erhalten, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

Im Fall des zu erhöhenden Bestandsmast Nr. 2017 ist die vom Baudenkmal ausgehende Sichtachse durch ausgeprägte Waldstrukturen verstellt. Der bisherige Status quo der visuellen Wirkungen bleibt somit unverändert erhalten, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

#### **4.23.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

#### **4.23.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

### **4.24 Gefallenendenkmal (Ident.-Nr.: 440741)**

#### **4.24.1 Beschreibung und Schutzwürdigkeit**

Bei dem Baudenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um ein Gefallenendenkmal. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

#### **4.24.2 Art der Beeinträchtigung**

Das Baudenkmal befindet sich nordöstlich der Bestandsmasten Nr. 220 bis 221. Eine vom Baudenkmal ausgehende Sichtachse auf die zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 2017, 220 und 222 ist bedingt gegeben, da sich zwischen Baudenkmal und den zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 220 und 222 vereinzelt Gehölzstrukturen und Baumreihen befinden. Der bisherige Status quo der visuellen Wirkungen bleibt somit nahezu unverändert erhalten, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

Im Fall des zu erhöhenden Bestandsmastes 2017 ist die vom Baudenkmal ausgehende Sichtachse in Teilen durch ausgeprägte Waldstrukturen verstellt. Der bisherige Status quo der visuellen Wirkungen bleibt nahezu unverändert erhalten, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

#### **4.24.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.



#### **4.24.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

### **4.25 Wegkreuz (Ident.-Nr.: 440749)**

#### **4.25.1 Beschreibung und Schutzwürdigkeit**

Bei dem Baudenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um ein Wegkreuz. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

#### **4.25.2 Art der Beeinträchtigung**

Das Baudenkmal befindet sich nordöstlich der Bestandsmasten Nr. 220 bis 221. Eine vom Baudenkmal ausgehende Sichtachse auf die zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 217, 220 und 222 ist bedingt gegeben, da sich zwischen Baudenkmal und den zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 220 und 222 vereinzelt Gehölzstrukturen und Baumreihen befinden. Der bisherige Status quo der visuellen Wirkungen bleibt somit nahezu unverändert erhalten, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

Im Fall des zu erhöhenden Bestandsmast Nr. 217 ist die vom Baudenkmal ausgehende Sichtachse in Teilen durch ausgeprägte Waldstrukturen verstellt. Der bisherige Status quo der visuellen Wirkungen bleibt nahezu unverändert erhalten, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

#### **4.25.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

#### **4.25.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

### **4.26 Neuer Friedhof, Kreuzigungsgruppe (Ident.-Nr.: 439871)**

#### **4.26.1 Beschreibung und Schutzwürdigkeit**

Bei dem Baudenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um den neuen Friedhof, Kreuzigungsgruppe. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

#### **4.26.2 Art der Beeinträchtigung**

Das Baudenkmal befindet sich nordöstlich der Bestandsmasten Nr. 220 bis 221. Eine vom Baudenkmal ausgehende Sichtachse auf die zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 2017, 220 und 222 ist bedingt gegeben, da sich zwischen Baudenkmal und den zu erhöhenden Bestandsmasten Nr. 220 und 222 vereinzelt Gehölzstrukturen und Baumreihen befinden. Der



bisherige Status quo der visuellen Wirkungen bleibt somit nahezu unverändert erhalten, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

Im Fall des zu erhöhenden Bestandsmast Nr. 2017 ist die vom Baudenkmal ausgehende Sichtachse in Teilen durch ausgeprägte Waldstrukturen verstellt. Der bisherige Status quo der visuellen Wirkungen bleibt nahezu unverändert erhalten, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

#### **4.26.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

#### **4.26.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

### **4.27 Gesamtanlage Weilbach (Ident.-Nr.: 440117 / 439884)**

#### **4.27.1 Beschreibung und Schutzwürdigkeit**

Bei dem Baudenkmal (i. S. d. § 11 HDSchG) handelt es sich um die Gesamtanlage Weilbach. Das Denkmal ist nach § 11 HDSchG geschützt.

#### **4.27.2 Art der Beeinträchtigung**

Das Baudenkmal befindet sich südlich der Bestandsmasten Nr. 223 bis 1295. Einerseits ist das Baudenkmal in Teilen eingebettet innerhalb der Siedlungsstrukturen der Gemeinde Weilbach, zum anderen befinden sich weder Masterhöhlungen noch Ersatzneubauten in Sichtbeziehung zum entsprechenden Baudenkmal. Der bisherige Status quo der visuellen Wirkungen bleibt unverändert erhalten, so dass durch das Vorhaben keine Beeinträchtigung des Denkmals auftritt.

#### **4.27.3 Mögliche Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen**

Das Erfordernis von Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen ist im Zusammenhang mit dem Denkmal nicht gegeben.

#### **4.27.4 Genehmigungen**

Eine Beeinträchtigung der Denkmalsubstanz tritt nicht auf, so dass das Erfordernis einer Genehmigung gemäß § 18 HDSchG nicht gegeben ist.

## **5 Fazit**

Im Rahmen der Umsetzung des Vorhabens im Abschnitt „Pkt. Koblenz – Pkt. Marxheim“ ist, aufgrund von bau- als auch anlagenbedingten Betroffenheiten für die nachfolgenden

Bodendenkmäler in Hessen, eine Genehmigung gemäß § 18 HDSchG bei der Denkmalschutzbehörde zu beantragen:

- Wüstung (Ident.-Nr.: Wörsdorf 011),
- Obergermanisch-Rätischer Limes,
- Münzhort (Ident.-Nr.: Oberseelbach 001),
- Einzelfund (Ident.-Nr.: Wildsachsen 002).

Das öffentliche Interesse an der Durchführung der Maßnahme, die der Daseinsvorsorge im Sinne des Energiewirtschaftsgesetzes dient, überwiegt vorliegend dem öffentlichen Interesse an der Erhaltung der o. g. Denkmäler (in situ) (siehe Kapitel 1.1).

Unter Berücksichtigung der o. g. Minderungs- und Vermeidungsmaßnahmen werden die Einwirkungen auf ~~das~~ **die** Denkmäler (in situ) zudem weitestgehend gemindert und die wissenschaftlichen, künstlerischen oder heimatgeschichtlichen Informationen zu ~~diesem~~ **diesen** bleiben durch die Sicherung bzw. durch die Dokumentation sowie durch den Einsatz einer archäologischen Baubegleitung langfristig erhalten. Vorbehaltlich der fachlichen Stellungnahmen der zuständigen Denkmalschutzbehörden im Rahmen der Behördenbeteiligung, sind aus den derzeit vorliegenden Informationen über ~~das~~ **die** o. g. ~~Denkmal~~ **Denkmäler** jedenfalls keine denkmalschutzrechtlich besonders hervorzuhebenden Gründe ersichtlich, die das öffentliche Interesse an der Realisierung des Vorhabens überwiegen.

Der Erteilung der entsprechenden Genehmigungen gemäß § 20 HDSchG für Maßnahmen im Bereich des o. g. Bodendenkmäler sprechen keine Gründe entgegen.

Von den insgesamt **287** im Untersuchungsraum befindlichen Baudenkmalern im Siedlungsaußenbereich liegen **221** in Bereichen ohne Auswirkungen, so dass die bereits bestehenden visuellen Wirkungen nach Umsetzung des Vorhabens unverändert oder aber nahezu unverändert erhalten bleiben. Für sechs Baudenkmäler treten ~~itt~~ **eine** geringfügige visuelle Veränderungen auf. Diese sind bedingt durch Masterhöhungen sowie in einem Fall durch den Ersatzneubau eines Mastes mit einer geringfügigen räumlichen Verschiebung innerhalb der Trassenachse. Aufgrund der neuauftretenden nur sehr geringfügigen visuellen ~~W~~ **Auswirkungen** im Vergleich zu den bereits bestehenden Vorbelastungen durch den Trassenverlauf, treten für Baudenkmäler keine Beeinträchtigungen durch das geplante Vorhaben auf.

## 6 Quellenverzeichnis

### 6.1 Gesetze & Verordnungen

DSchG RLP – Denkmalschutzgesetz Rheinland-Pfalz vom 23. März 1978 (GVBl. 1978, 159), das zuletzt durch Artikel 4 des Gesetzes vom 28. September 2021 (GVBl. S. 543) geändert worden ist.

GDKE RLP – (2023): Anfrage per Mail, zur Verortung denkmalpflegerischer Belange im Rahmen ~~des~~ Vorhabens innerhalb von Rheinland-Pfalz und Bitte um Übermittlung der entsprechenden Datensätze.

HDSchG – Hessisches Denkmalschutzgesetz vom 28. November 2016 (GVBl. 2016 S. 211).

HLNUG – Hessisches Landesamt für Naturschutz, Umwelt und Geologie (2023): BodenViewer (digitale Daten), unter: <https://hwrn.hessen.de> (abgerufen am 03.03.2023).

NABEG – Netzausbaubeschleunigungsgesetz Übertragungsnetz vom 28. Juli 2011 (BGBl. I S. 1690), das zuletzt durch Artikel 4 G vom 8. Oktober 2022 (BGBl. I S. 1726, 1734) geändert worden ist.